

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2024, Том 16, № 1 / 2024, Vol. 16, Iss. 1 <https://esj.today/issue-1-2024.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/82ECVN124.pdf>

5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Николаев, И. В. Сравнительный анализ государственного управления развитием спорта и физической культуры в России и других странах / И. В. Николаев, Ю. В. Митусова // Вестник евразийской науки. — 2024. — Т. 16. — № 1. — URL: <https://esj.today/PDF/82ECVN124.pdf>

For citation:

Nikolaev I.V., Mitusova Yu.V. Comparative analysis of state management of the development of sports and physical culture in Russia and other countries. *The Eurasian Scientific Journal*. 2024; 16(1): 82ECVN124. Available at: <https://esj.today/PDF/82ECVN124.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 338

Николаев Игорь Валерьевич

ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия
Старший преподаватель кафедры «Физическое воспитание»

E-mail: IVNikolaev@fa.ru

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=832334

Митусова Юлия Владимировна

ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия
Старший преподаватель кафедры «Физическое воспитание»

E-mail: YMitusova@fa.ru

Сравнительный анализ государственного управления развитием спорта и физической культуры в России и других странах

Аннотация. Спорт и физическая культура играют важную роль в обществе, влияя на здоровье, развитие личности и социокультурное развитие нации. Управление развитием спорта и физической культуры в разных странах может различаться в зависимости от политических, экономических и социокультурных факторов. Целью данной статьи является проведение сравнительного анализа управления развитием спорта и физической культуры в России и других странах. В статье рассматривается законодательная база, организационная структура, методы стимулирования развития, а также достижения в развитии спорта и физической культуры. По мнению авторов, Россия имеет богатую спортивную и олимпийскую историю, однако современное управление спортом сталкивается с рядом проблем, включая недостаточное финансирование, слабую инфраструктуру и малоэффективные методы стимулирования развития спорта. В то же время, страны с развитой спортивной индустрией, такие как США, Германия, Китай и Япония, обладают более эффективной системой управления спортом и физической культурой, что позволяет им достигать выдающихся результатов на международной арене. В статье проведен анализ законодательной базы, включая положения и программы поддержки спорта и физической культуры в России и других странах. Исходя из проведенного анализа авторы формулируют вывод о том, что разные страны сталкиваются с одинаковыми проблемами, решать которые можно через схожие нормативные акты. Кроме того, авторы отмечают, что в целом, российские реалии в управлении юношеской физической культурой и спортом очень схожи с опытом зарубежных стран.

Ключевые слова: спорт; физическая культура; спортивная индустрия; молодежь; государственное вмешательство; государственная поддержка; социально-экономическое развитие; здоровый образ жизни

Введение

В настоящее время все больше и больше людей задумываются о своем образе жизни. Концепция здорового питания, физической активности и ухода за собой превратилась в социальную норму. Этот сдвиг особенно заметен среди 25–30-летних россиян, поскольку они признают положительное влияние спорта на благополучие, устойчивость и долголетие. Хотя участие молодежи в спорте остается незначительным, будущее поколение будет играть определяющую роль в будущем страны. Государству крайне важно гарантировать, что сегодняшняя молодежь не только здорова и образована, но и способна принимать осознанные решения. Спорт не только формирует тело, но и воспитывает характер, прививая стойкость, решимость и внутреннюю силу. В подростковом возрасте принимаются решающие решения о карьерном пути, высшем образовании и личных занятиях, что подчеркивает необходимость доступных и разнообразных молодежных спортивных инициатив. Правительство занимает ключевую позицию в поддержке этих начинаний, выступая в качестве основной движущей силы всех фундаментальных функций.

Цель статьи — сравнить особенности государственного управления развитием спорта в разных странах.

Объектом является развитие спорта и физической культуры, предметом — государственное управление развитием спорта в разных странах.

1. Методы и материалы

При написании научной статьи авторами применялись методы сравнительного анализа, анализа статистических данных, аналогии, дедукции.

Для достижения данной цели в работе были поставлены следующие задачи:

- рассмотреть организационную структуру управления физической культурой и спортом в Российской Федерации;
- выявить особенности системы управления физической культурой и юношеским спортом в Российской Федерации;
- проанализировать структуру и краткое содержание зарубежных нормативно-правовых актов.

Теоретические основы развития спорта и физической культуры были рассмотрены такими отечественными авторами, как Д.А. Бида, С.И. Смирницкий [1], В.В. Григорьева, Н.В. Андреев, К.К. Поздняков [2], В.И. Косогорцев [3], Н.Е. Булетова, М.А. Опалев [4] и другими.

2. Результаты и обсуждения

Как главный регулятор, государство должно всегда смотреть в будущее: развитие молодежного спорта сегодня принесет свои результаты, поскольку поколение будет стремиться способствовать прогрессу России. Это подчеркивает настоятельную необходимость повышения эффективности управления молодежным спортом. В рамках этой статьи лежит

необходимость углубиться в наиболее эффективное использование имеющихся сегодня ресурсов в физическом воспитании и спорте. Аналогично, решающее значение имеет оптимизация усилий по решению фундаментальных проблем, стоящих перед государством в целом. В настоящее время решение таких проблем имеет большое значение. Переход страны от централизованного планирования к рыночной экономике вызвал глубокие социально-политические, экономические, культурные и даже идеологические сдвиги. Доступность (включающая разнообразие свободного участия и широкую доступность) к физическому воспитанию и спорту в советскую эпоху продолжает формировать общественное восприятие современного ландшафта физического воспитания и спорта в России [5].

Появление рыночных систем привело к коммерциализации почти всех аспектов жизни, а вместе с ней и спорта. Ранее бесплатные спортивные секции перешли на платные услуги, что привело к значительному снижению как качества обслуживания, так и обращения со спортсменами в оставшихся бесплатных секциях. Тем не менее, массовый спорт выделяется как ключевой компонент социальной политики государства, требующий активного участия и подотчетности. Столкнувшись с новой экономической реальностью, Российская Федерация столкнулась с рядом совершенно новых задач, требующих инновационных решений. Государство продолжает искать рациональные пути стабилизации ситуации и решения критических проблем в различных сферах общества, что приводит к положительным результатам.

В России спорт и физическая культура процветают как на национальном, так и на региональном уровне. Организационная структура состоит из двух ключевых компонентов: законодательной и исполнительной юрисдикции. Более того, исполнительная власть действует наряду с взаимосвязанными подсистемами (рис. 1).



Рисунок 1. Организационная структура управления физической культурой и спортом в Российской Федерации [6]

В структуру законодательной власти в России входит Комитет Государственной Думы по физической культуре, спортивному туризму и делам молодежи [6]. Основной задачей этого комитета является совершенствование существующего законодательства, касающегося развития физической культуры и спорта на национальном уровне.

При непосредственном рассмотрении молодежного спорта цели Комитетов раскрываются через реализацию следующих мероприятий:

- разработка конституционных гражданских и административных законов по вопросам физической культуры и спорта;
- разработка законодательных актов в части использования федерального бюджета, определение конкретных программ развития детско-юношеского спорта, укрепление здоровья молодежи и обеспечение достойного уровня жизни подрастающего поколения;
- деятельность, связанная с надзором за деятельностью спортивных и оздоровительных организаций, олимпийского (паралимпийского) движения и тому подобных.

Структура управления физической культурой и юношеским спортом состоит из нескольких аспектов, которые подробно показаны на рисунке 2.



Рисунок 2. Система управления физической культурой и юношеским спортом в Российской Федерации [7]

На федеральном уровне Министерство спорта Российской Федерации выступает в качестве исполнительного органа, который несет ответственность за разработку и реализацию государственной политики и нормативных стандартов в этой конкретной области.

Помимо других соображений, на федеральном уровне дискуссии вокруг спорта и физического благополучия населения являются весьма активными, благодаря усилиям и ресурсам различных отраслевых ведомств. Сюда входят Министерство обороны, Министерство Российской Федерации по чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, Министерство образования и другие. В состав этих министерств входят подразделения, которым поручено разрабатывать отраслевые программы в области физической культуры и спорта, тем самым облегчая внедрение обязательных программ физической подготовки для лиц в этом секторе [8].

Согласно Конституции России, каждая отдельная территория наделена высшей властью органами исполнительной власти; в частности, субъекты управления, курирующие физическую культуру и спорт в областях, республиках, территориях и автономных областях. В соответствии с федеральными законами, регулирующими разграничение полномочий, в настоящее время они действуют как высшие органы государственного управления в области физического воспитания и спорта на соответствующей разграниченной территории.

Министерство спорта Российской Федерации вместе со своими отраслевыми министерствами в совокупности входит в структуру Правительства Российской Федерации и подотчетно Президенту Российской Федерации. На своих уровнях Правительство и Президент принимают управленческие решения по развитию физической культуры и спорта. В сотрудничестве со специализированными министерствами он образует важнейший элемент управления страной, соответствующий директивам Президента Российской Федерации. Совместно они намечают курс развития физической культуры и спорта, ведущий к более здоровому и динамичному обществу [8].

Олимпийский комитет России (ОКР) занимает важное место среди общественных организаций страны. Представляя интересы нашей страны в международном олимпийском движении, он также выступает в качестве ключевого федерального органа, контролирующего управление спортом и координирующего деятельность общественных спортивных организаций.

Олимпийский комитет России выполняет свои обязанности по развитию массового спорта, в том числе юношеского, в партнерстве с федеральным органом исполнительной власти в сфере физической культуры и спорта, общероссийскими спортивными федерациями и спортивными обществами.

Наличие множества организационных структур на практике облегчает работу многочисленных общероссийских федераций (ассоциаций-союзов), занимающихся каждым отдельным видом спорта. Эти спортивные федерации имеют членство в международных федерациях, обеспечивающих координацию необходимой подготовки спортсменов по каждому конкретному виду спорта.

Высшее спортивное управление в различных отраслях наряду с добровольно связанными организациями также находится в ведении общенациональных обществ физической культуры и спорта (ФСО), которые являются общественными организациями, действующими на производственной основе. Общества физической культуры и спорта (например, Общероссийская общественно-государственная организация «Добровольное общество поддержки армейской авиации и флота России ДОСААФ») имеют смешанную организационно-правовую структуру и выполняют функцию общественно-государственных объединений. Эти общества курируют развитие военно-прикладного и служебно-прикладного спорта [9].

В целях обеспечения эффективной и слаженной подготовки спортсменов высокой квалификации в России созданы федеральные и региональные центры спортивной подготовки. В структуре этих центров выделяются спортивные объекты и другие элементы инфраструктуры (общежития, столовые, медицинские центры и т. д.) с целью оптимизации тренировочной и оперативной деятельности членов сборных команд по всем существующим спортивным дисциплинам.

Сложность и специфика подросткового спорта в социально-экономическом контексте требуют всестороннего подхода к управлению этой сферой. Существующая структура управления способствует точному распределению управленческих ресурсов и одновременно формирует интересы специализированных ведомств [10].

При изучении зарубежной литературы, посвященной спорту и физическому воспитанию, видно, что аппарат управления представляет собой устоявшуюся систему эффективной организации деятельности государства, стремящейся к достижению заранее определенных целей. Кроме того, аппарат управления можно рассматривать как особую область человеческих знаний, которая способствует рациональному, эффективному и прогрессивному подходу к управлению. С социальной точки зрения аппарат управления представляет собой отдельную группу людей, занимающихся управлением ресурсами, охватывающими как материальные, так и нематериальные активы.

Область физической культуры и спорта основана на документах, признанных в нескольких странах. Среди этих международных документов заслуживают внимания Международная хартия физического воспитания и спорта 1978 года с последующими дополнениями и Европейская спортивная хартия. Перечисленные документы устанавливают основные принципы развития физической культуры и спорта. Эти принципы должны соблюдаться на территориях всех стран, ратифицировавших эти соглашения. Ключевыми аспектами являются обеспечение доступности массовых занятий спортом для всех слоев населения без дискриминации по каким-либо критериям (например, возраст, социальный статус, гендерный статус занятости) и государственный контроль за развитием сети спортивных сооружений.

На основе вышеупомянутых документов страны имеют возможность создать оптимальные условия для дальнейшего развития физического воспитания и спорта, включая восстановление или приумножение его ресурсной базы, необходимой для функционирования. Такие документы обладают уникальным характером в силу особенностей социально-экономического и политического устройства.

Развитие спорта и физической культуры в любой стране зависит от основ спортивного законодательства. Например, во Франции основным законодательством является Закон Французской Республики об организации и поощрении физической и спортивной деятельности (вступил в силу в 1984 году); аналогично в США действует Закон о любительском спорте и так далее. Крайне важно еще раз подчеркнуть, что разработка этих законов, а также всех законодательных мер, касающихся развития физической культуры и спорта, должна соответствовать принципам международно-санкционированных соглашений.

Исполнительная власть в сфере физической культуры и спорта различается в разных странах и находится в ведении различных государственных органов, таких как министерства и ведомства. Например, в Испании его курирует автономный Высший спортивный совет Министерства образования и науки, а в Аргентине он находится в ведении Министерства социальных дел. Эти организации решают важнейшие вопросы развития спорта. Здесь к рассмотрению предлагаются компетенции, конкретно связанные с детско-юношеским спортом:

- выделение и распределение средств федерального бюджета, составление сметы расходов в рамках каждой реализуемой программы развития детско-юношеского спорта в дружественной и понятной форме;
- отмена выделения и облегчение предоставления субсидий, льгот и кредитов детско-юношеским спортивным организациям;
- эффективный контроль за использованием бюджетных ассигнований;
- разработка предложений по подготовке специалистов по развитию детско-юношеского спорта.

Основная цель — совершенствование проектов модернизации существующих спортивных объектов и строительство новых, соответствующих современным требованиям и реалиям. Такой подход обеспечивает надежные современные объекты, отвечающие современным требованиям.

Зарубежный опыт развития юношеского спорта свидетельствует об очевидных преимуществах территориального подхода к распределению управленческих задач. Основным преимуществом является четкое разделение обязанностей между государственными и местными органами управления. Например, агентства национального уровня концентрируются на непосредственном управлении спортом, тогда как местные или региональные власти сосредоточены на популяризации и развитии массового спорта.

Почти все законы, касающиеся физического воспитания и спорта, имеют общие характеристики, несмотря на их различное происхождение и многогранный характер. Независимо от конкретной спортивной дисциплины, регулируемой правовым положением, в области, которую оно регулирует, или в секторе физического воспитания и спорта, который оно охватывает, можно выделить общие черты. Большинство таких юридических документов имеют схожую структуру, позволяющую проводить параллели не только по форме, но и по существу.

Выводы

Подводя итоги проведенному исследованию, стоит отметить, что, анализируя данные, представленные в рамках существующей нормативной базы Российской Федерации, можно наблюдать сходство практически во всех аспектах относительно зарубежных стран. Несомненно, каждая страна имеет свои особенности и отличительные черты, которые отражаются в формате законов. Однако на практике разные страны сталкиваются со схожими проблемами, которые можно решить с помощью аналогичных нормативных актов. В целом российские реалии в управлении молодежной физической культурой и спортом поразительно схожи с опытом зарубежных стран. Тем не менее, как упоминалось ранее, можно выделить некоторые особенности. Более того, применение международного опыта может способствовать совершенствованию и дальнейшему развитию детского спорта в Российской Федерации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бида, Д.А. Проектное управление в сфере государственного регулирования спорта: анализ состояния и перспективы развития / Д.А. Бида, С.И. Смирницкий // Физическое воспитание и спортивная тренировка. — 2023. — № 4(46). — С. 144–151. — EDN QLYHFA.

2. Григорьева, В.В. Особенности и приоритеты развития инфраструктуры массового спорта / В.В. Григорьева, Н.В. Андреев, К.К. Поздняков — DOI 10.17513/vaael.1911 // Вестник Алтайской академии экономики и права. — 2021. — № 10-3. — С. 225–230 — EDN AJFNIE.
3. Косогорцев, В.И. Роль экономического фактора при повышении эффективности управления спортивной организацией / В.И. Косогорцев — DOI 10.34670/AR.2021.47.31.025 // Экономика: вчера, сегодня, завтра. — 2021. — Т. 11, № 1-1. — С. 227–234 — EDN OXCIBN.
4. Булетова, Н.Е. Модель стратегического управления развитием профессионального спорта: масштабно-инвариантный подход к региональной государственной политике / Н.Е. Булетова, М.А. Опалев // Вестник спортивной науки. — 2021. — № 1. — С. 8–15. — EDN NRJKLD.
5. Григорьева, В.В. Значимые изменения в спорте: мегатренды и их влияние на использование инфраструктуры / В.В. Григорьева, Д. Загулова, Н.В. Андреев // Финансовая жизнь. — 2021. — № 4. — С. 15–17. — EDN IMHEIT.
6. Бабанов, А.А. Сравнительный анализ социальной эффективности различных механизмов управления сферой физической культуры и спорта / А.А. Бабанов, Ю.А. Зубарев // Парадигмы управления, экономики и права. — 2023. — № 3(9). — С. 7–13. — EDN ZFTLTJ.
7. Рапопорт, Л.А. Применение голографического подхода в системе управления сферой физической культуры и спорта / Л.А. Рапопорт, А.С. Маркова // Педагогическое образование в России. — 2022. — № 3. — С. 135–140. — EDN LIIRKI.
8. Крылова, А.Т. Проблемы современного мониторинга развития массового спорта / А.Т. Крылова // Спортивно-педагогическое образование: сетевое издание. — 2021. — № S3. — С. 48–54. — EDN JOBTSZ.
9. Прокопчук, Ю.А. Современные направления спортивно-образовательной деятельности в Германии (на примере спортивного института Карлсруэ) / Ю.А. Прокопчук, Н.Ю. Серопян, И. Син // Материалы научной и научно-методической конференции профессорско-преподавательского состава Кубанского государственного университета физической культуры, спорта и туризма. — 2022. — № 1. — С. 153–156. — EDN JSYLUW.
10. Байкова, У.С. Особенности государственного управления в сфере спорта / У.С. Байкова, Д.В. Обливанцева // Евразийский юридический журнал. — 2021. — № 10(161). — С. 423–424. — EDN SBVEJL.

Nikolaev Igor Valerievich

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia
E-mail: IVNikolaev@fa.ru
RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=832334

Mitusova Yulia Vladimirovna

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia
E-mail: YMitusova@fa.ru

Comparative analysis of state management of the development of sports and physical culture in Russia and other countries

Abstract. Sports and physical culture play an important role in society, influencing health, personal development and sociocultural development of the nation. Management of the development of sport and physical education in different countries may vary depending on political, economic and socio-cultural factors. The purpose of this article is to conduct a comparative analysis of the management of the development of sports and physical culture in Russia and other countries. The article discusses the legislative framework, organizational structure, methods of stimulating development, as well as achievements in the development of sports and physical culture. According to the authors, Russia has a rich sports and Olympic history, but modern sports governance faces a number of problems, including insufficient funding, weak infrastructure and ineffective methods of stimulating sports development. At the same time, countries with a developed sports industry, such as the USA, Germany, China and Japan, have more effective sports and physical education management systems, which allows them to achieve outstanding results in the international arena. The article analyzes the legislative framework, including provisions and programs to support sports and physical culture in Russia and other countries. Based on the analysis, the authors formulate the conclusion that different countries face the same problems, which can be solved through similar regulations. In addition, the authors note that in general, Russian realities in the management of youth physical culture and sports are very similar to the experience of foreign countries.

Keywords: sport; physical culture; sports industry; the youth; government intervention; governmental support; socio-economic development; healthy lifestyle