

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2023, Том 15, № 1 / 2023, Vol. 15, Iss. 1 <https://esj.today/issue-1-2023.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/83ECVN123.pdf>

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Лескова, И. В. Евразийская интеграция и реинтеграция России: вызов неолиберальному миропорядку на основе традиционных ценностей / И. В. Лескова, Д. А. Парфенов, Л. В. Адамская // Вестник евразийской науки. — 2023. — Т. 15. — № 1. — URL: <https://esj.today/PDF/83ECVN123.pdf>

**For citation:**

Leskova I.V., Parfenov D.A., Adamskaya L.V. Russia's Eurasian integration and reintegration: a challenge to the neoliberal world order based on traditional values. *The Eurasian Scientific Journal*. 2023; 15(1): 83ECVN123. Available at: <https://esj.today/PDF/83ECVN123.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

**Лескова Ирина Валерьевна**

ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет», Москва, Россия  
Заведующий кафедрой «Политологии и прикладной политической работы»  
Доктор социологических наук, кандидат политических наук, профессор  
E-mail: [leskova.i@yandex.ru](mailto:leskova.i@yandex.ru)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6083-6692>

РИНЦ: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=510760](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=510760)

WoS: <https://www.webofscience.com/wos/author/rid/AAC-8948-2020>

SCOPUS: <https://www.scopus.com/authid/detail.url?authorId=56610215200>

**Парфенов Денис Андреевич**

ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», Москва, Россия  
Факультет «Государственного управления», кафедра «Стратегического планирования и экономической политики»  
Государственная дума Федерального собрания Российской Федерации, Москва, Россия  
Депутат

РИНЦ: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=1082329](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=1082329)

**Адамская Любовь Владимировна**

ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия  
Факультет «Высшая школа управления»  
Доцент кафедры «Государственное и муниципальное управление»  
Кандидат социологических наук, доцент  
E-mail: [adamskaia@yandex.ru](mailto:adamskaia@yandex.ru)

РИНЦ: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=701970](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=701970)

## Евразийская интеграция и реинтеграция России: вызов неолиберальному миропорядку на основе традиционных ценностей

**Аннотация.** В статье предпринята попытка определить роль России в евразийской интеграции и реинтеграции в современных геополитических условиях. Отмечается, что в настоящее время значение Российской Федерации заметно отличается от того, чего от нее ожидали в конце XX века после распада СССР. Однако за 30 лет общая геополитическая ситуация в стране и в мире изменилась кардинальным образом, а именно сегодня обострилась борьба двух непримиримых социоэкономических систем, в частности мирового неолиберального глобализма стран «золотого миллиарда» и стран-сторонниц традиционных ценностей, исключающих эксплуатацию мировой периферии. При этом система традиционных ценностей сводится к взаимовыгодным взаимодействиям (в том числе экономическим), основанным на равноправии и уважении партнеров, на честном и справедливом сотрудничестве, исключении недобросовестной (хищнической) конкуренции и свободе от

санкций и ограничений, налагаемых по политическим мотивам, минуя экономическую выгоду сторон. В статье приводится список стран, в настоящее время активно сотрудничающих с Россией в рамках евразийской интеграции и реинтеграции, а также перечень стран, могущих присоединиться к ней в ближайшей перспективе. Также приводятся конкретные примеры текущей евразийской интеграции и реинтеграции России с различными странами, в частности проект «Пакистанский поток», путь «Север — Юг», «Один пояс — один путь», проект по формированию независимой платежной инфраструктуры. Делается вывод о том, что евразийская интеграция и реинтеграция имеют колоссальные перспективы, значимая роль в которых отводится России как носителя традиционных ценностей.

**Ключевые слова:** евразийская интеграция; евразийская реинтеграция; геополитическая ситуация; неолиберальный глобализм; традиционные ценности

### Введение

После распада СССР последующие выгоды от сотрудничества уже суверенных государств стали движущей силой формирования и развития евразийской интеграции. При этом выгоды исходят из следующих факторов, таких как облегченный доступ к евразийскому рынку; географическая близость приграничных зон отдельных стран; сохранившиеся со времен СССР развитые транспортные инфраструктурные сети и узлы; наличие культурных и исторических связей, в том числе основанных на признании русского языка как языка интернационального общения и др. [1]. Изначально, цель евразийской интеграции виделась в выработке и применении общих для стран постсоветского пространства подходов к решению экономических и политических проблем, в том числе связанных с наращиванием экономической мощи и политического влияния на международной арене для перехода на качественно новый уровень развития. Бывшие республики Советского союза в конце XX века находились в состоянии системного экономического кризиса и нуждались в формировании новых или возобновлении прежних хозяйственных связей. Ряд новых правительственных и околоправительственных политических и хозяйствующих группировок в постсоветских странах опасались того, что реинтеграция с Россией приведет к очередной политико-экономической зависимости от нее: одни страны готовы были пойти на это, в частности Белоруссия, Казахстан, Армения, Таджикистан, а другие выказывали меньшую заинтересованность, а именно Туркменистан, Узбекистан, Грузия. При этом западные «агенты» политического и экономического влияния пытались не допустить реинтеграции с Россией и сформировать принципиально новые социальные связи и политические ориентации у таких стран, как Эстония, Латвия, Литва, Молдова, Украина, Грузия, Казахстан. В итоге Казахстан избрал для себя мультивекторный путь развития, а прочие упомянутые государства пошли по западному пути, предполагавшему максимально возможный отход от России [2–6].

Однако, за 30 лет геополитическая ситуация в постсоветских странах и в мире в целом значительно изменилась, и теперь евразийская интеграция и реинтеграция России приобретают несколько иное значение, чем в 90-е годы.

Поэтому цель настоящего исследования состоит в определении роли России в евразийской интеграции и реинтеграции в текущих геополитических условиях.

Задачи исследования:

- оценить текущую геополитическую обстановку в мире, обуславливающую необходимость евразийской интеграции и реинтеграции России;
- определить идейную основу евразийской интеграции и реинтеграции России;
- оценить перспективы интеграции и реинтеграции России с рядом стран.

### Результаты и обсуждение

Современная геополитическая ситуация предполагает борьбу двух непримиримых социоэкономических систем: мирового неолиберального глобализма, стран так называемого «золотого миллиарда», на сегодня, являющихся сателлитами и «вассалами» США, — с одной стороны, и стран, отстаивающих традиционную систему ценностей, стремящихся к политико-экономической и социально-культурной независимости, — с другой. Отметим, что большинство из этих, названных последними, стран в той или иной мере заинтересованы в наращивании политического и экономического сотрудничества с Россией, на базе чего в своем международном поведении явно или неявно проявляют стремление группироваться вокруг России.

Евразийская интеграция традиционно охватывала страны бывшего СССР, СНГ, входящих в различные постсоветские интеграционные экономические и военно-политические союзы: ЕАЭС, ОДКБ, включающие Беларусь, Армению, Казахстан, Узбекистан, Киргизстан и Таджикистан, и потенциально могущие включить Туркменистан. Однако, по мере роста понимания пагубности и бесперспективности глобалистского неолиберализма и либеральной системы ценностей «коллективного Запада», среди 7 миллиардов остального населения планеты, не входящих в состав «золотого миллиарда», живущего исключительно за счет неокOLONиальной и неоимпериалистической эксплуатации стран глобального «Юга» и глобального «Востока», евразийская интеграция и реинтеграция стала центром привлечения внимания других стран и других форматов, а именно Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), БРИКС — политико-экономического объединения стран, имеющих статус цивилизаций, в частности Бразилии, России, Индии, Китая, Южной Африки. А в последнее время это — Северная Корея и Иран, до этого считавшиеся в глобальном мировом сообществе странами-изгоями. Такие страны Юго-Восточной Азии, как Вьетнам, являющийся традиционным другом как СССР, так и России, а также Камбоджа, Лаос, Мьянма, Бангладеш, Пакистан, Шри-Ланка являются потенциальными кандидатами для более серьезного вовлечения их в процессы евразийской интеграции. Из других азиатских стран, способных с пользой для себя и окружающих заинтересованных государств присоединиться к интеграционным процессам евразийского пространства, можно назвать и Монголию. То есть, если ориентироваться на общее количество людей, проживающих в названных странах, то, потенциально, на стороне такого варианта евразийской интеграции, где России будет отводиться значимая роль, может оказаться большая часть населения земного шара.

В основе противоречий между «коллективным Западом» и «коллективным остальным миром» лежит комплекс цивилизационно-культурных и политико-экономических явлений, описанных в учении Иммануила Валлерстайна об эксплуатации странами, на сегодня составившими центр мировой капиталистической экономики, стран, занимающих в ней позиции мировой же, но — периферии (что может рассматриваться как модификация марксистского учения об эксплуатации пролетариата классом капиталистов) [7]. Поэтому постмодернистской глобалистской неолиберальной системе ценностей «остальной мир» может противопоставить традиционную мораль и систему традиционных ценностей. Такие ценности, в частности были озвучены в 2017 г. на Саммите ШОС.

Так, существует необходимость в формировании полицентричной модели миропорядка, основанной на справедливости, отвечающей интересам каждого суверенного государства в равной степени. Предполагается, что представители отдельных стран будут придерживаться норм международного права и принципов взаимного уважения для обеспечения эффективных социальных взаимодействий, включающих взаимовыгодное сотрудничество. При этом важно отказаться от конфронтаций для охраны безопасности суверенных государств [8].

Россия готова сотрудничать со всеми странами на взаимовыгодных условиях. Важными факторами партнерства являются равноправие сторон, взаимный учет интересов, а также невмешательство во внутреннюю политику, проводимую в каждом суверенном государстве в отдельности. Также Россия выступает за соблюдение ряда неотъемлемых ценностно-ориентированных принципов-правил взаимодействия:

- обеспечение равной и неделимой безопасности России и стран-партнеров;
- честное и справедливое сотрудничество в сфере мировой экономики;
- исключение недобросовестной конкуренции;
- свобода от ограничений и санкций, в случае их введения по политическим причинам [9].

Приверженность традиционным ценностям и есть тот стержень, на основе которого Россия может интегрировать значительную часть человечества, стонущего под гнетом «золотого миллиарда».

Страны «золотого миллиарда» хоть и считаются образцовыми «рыночными демократиями» и формально являются лидерами по ВВП на душу населения и другим показателям, в частности индексам развития человеческого капитала, инновационности, транспарентности, исторически, в большинстве своем, сформировались во времена эпохи колониализма, когда мировыми гегемонами считались Испания и Португалия, а затем Голландия и еще позже Британия, чья империя была наиболее значительной. Британская империя утратила свое мировое лидерство лишь в 1947 году. На ее место пришел новый гегемон — США, сумевший использовать итоги Второй мировой войны в свою пользу и создавший принципиально новый вид колониализма — неоколониализм.

Принципиальное отличие колониализма от неоколониализма состоит в том, что при колониализме метрополия контролирует территорию колонии и в какой-то степени вынуждена нести хоть какую-то ответственность за то, что происходит на этой территории. При неоколониализме (американском изобретении) страна-неоколония формально остается суверенным государством, однако за счет насаждения коррупции со стороны неоколониальной метрополии, вся бюрократическая, олигархическая компрадорская верхушка, захватившая власть в стране, сидя в «американском кармане», позволяет неоколониальной метрополии полностью контролировать денежные потоки страны-неоколонии, не неся никакой ответственности за ее экономическое развитие. У стран «золотого миллиарда» это называется «мировым порядком, основанным на правилах».

За счет эксплуатируемых стран «мировой периферии» и осуществляется нажива стран «развитых рыночных демократий» — вассалов мирового гегемона, обеспечивающих своим народам относительно достойный уровень жизни и защиту прав. Однако ряд стран, имеющих статус цивилизаций с многотысячелетними историями, в последнее время стал восставать против этого «порядка, основанного на правилах», добиваясь независимости от мирового гегемона и его приспешников. Они полагают, что каждая цивилизация имеет право не следовать западным «лекалам», а идти по независимому пути развития. При этом Россия закономерно является лидером многополярного мира, где нет места диктату и подчинению мировому гегемону.

Именно поэтому текущие геополитические события создают принципиально, качественно новые условия для усиления евразийской интеграции России с другими странами, стремящимися к тесному сотрудничеству на качественно иных принципах миропорядка.

В настоящее время наиболее перспективной страной для евразийской интеграции России является Республика Беларусь, составляющая с Российской Федерацией союзное государство (России и Белоруссии) и имеющая сходные политические и экономические взгляды на дальнейшее развитие.

Вместе с тем ввиду того, что с «коллективным Западом» внешние взаимовыгодные взаимодействия значительно сокращаются, растет значимость и, соответственно, — доля экономических связей со странами — актуальными и потенциальными участниками евразийской интеграции. К ним относятся Китай (и планируется еще больший рост сотрудничества), КНДР, Монголия, Вьетнам, Лаос, Камбоджа, Мьянма, Бангладеш, Индия, Пакистан, Иран, Казахстан, Узбекистан, Таджикистан, Армения.

Примерами текущей евразийской интеграции и реинтеграции России с другими странами могут служить нижеперечисленные взаимодействия.

На проведенном в Узбекистане Саммите ШОС в 2022 г. были обсуждены важные вопросы, в частности касаемые реализации проекта «Пакистанский поток», предполагающий поставку российского газа через Центральную Азию, из России в Казахстан, Узбекистан, Афганистан в Пакистан либо через Иран. То есть в данном случае наблюдается проект импортозамещения рынка сбыта российского газа, ранее активно поставляемого в европейские страны.

Кроме того, Россия заинтересована в том, чтобы принять участие в проекте строительства трубопровода Туркменистан — Афганистан — Пакистан — Индия и в проекте по строительству трубопровода, обеспечивающего укороченный маршрут Иран-Пакистан, исходя из реализации своповых поставок, осуществляющихся между Россией и Ираном.<sup>1</sup>

Путь «Север — Юг» — так называемый международный транспортный коридор, соединяющий Россию с Ираном и Индией, обеспечит значительное расширение торговли с указанными странами. Судоходными линиями Ирана было выделено 300 контейнеров для перевозки груза в Россию. Намеченный маршрут был успешно апробирован, и теперь транзит товаров между Индией и Россией осуществляется на регулярной основе и планируется к дальнейшему расширению.<sup>2</sup>

Другим проектом, приобретающим для России в настоящее время особую актуальность, является «Один пояс — один путь». Это так называемый новый «Шелковый путь» Китая, который должен обеспечить международные транспортные связи между самим Китаем, Монголией и Россией; между Китаем, Центральной и Западной Азией; а также между Китаем и Индокитаем.<sup>3</sup> В рамках реализации данного проекта у России появляется серьезная альтернатива западному импорту различной продукции в условиях значительных и, вполне вероятно, достаточно продолжительных санкций [10].

---

<sup>1</sup> Николай Шульгинов: Россия готова войти в проект трубопровода Туркменистан-Афганистан-Пакистан-Индия // Агентство нефтегазовой информации. — URL: <https://www.angi.ru/news/2904910-Николай%20Шульгинов%20ЗА%20Россия%20готова%20войти%20в%20проект%20трубопровода%20Туркмениста-н-Афганистан-Пакистан-Индия/> (дата обращения: 21.01.23).

<sup>2</sup> Президент назвал принципы сотрудничества России с другими странами // RG.ru — URL: <https://rg.ru/2021/05/18/prezident-nazval-principy-sotrudnichestva-rossii-s-drugimi-stranami.html?ysclid=ld78hus022843291204> (дата обращения: 16.01.2023).

<sup>3</sup> Новые страницы интеграции в Евразийском экономическом союзе. Евразийская экономическая комиссия: официальный сайт. — URL: [https://eec.eaeunion.org/news/speech/novye-stranitsy-integratsii-v-evrazijskom-ekonomicheskom-soyuze/?sphrase\\_id=155052](https://eec.eaeunion.org/news/speech/novye-stranitsy-integratsii-v-evrazijskom-ekonomicheskom-soyuze/?sphrase_id=155052) (дата обращения: 26.01.2023).

В соответствии с позицией министерства экономического развития Российской Федерации, одним из ключевых факторов финансовой независимости стран ЕАЭС является рост доли расчетов, производимых в национальной валюте, о чем было сказано на Евразийском экономическом форуме в Бишкеке в 2022 году. При этом интеграция валютных рынков стран-членов ЕАЭС выступает в качестве ключевого условия обеспечения суверенитета экономик указанного Союза. Вместе с тем, для России приоритетным направлением в рамках евразийской интеграции является формирование, продвижение и развитие независимой платежной инфраструктуры, обеспечивающей бесперебойное и безопасное осуществление расчетов и платежей<sup>4</sup>.

В таблице 1 представлены данные взаимодействиях, осуществляемых в рамках евразийской интеграции в 2022 г.

Таблица 1

Результаты евразийской интеграции в 2022 году

Показатель	ЕАЭС	Россия
Рост производства сельскохозяйственной продукции (январь — октябрь)	+5,3 %	+5,0 %
Увеличение экспорта во взаимной торговле	+13,0 %	-
Рост кооперационных поставок внутри Союза	+30,0 %	-
Рост индекса физического объема инвестиций в основной капитал (январь — сентябрь)	+5,3 %	-
Обеспеченность ЕАЭС к потребностям:	-	-
- зерном;	148,0 %	-
- мясом:	98,5 %	-
а) говядиной;	91,5 %	-
б) свининой;	101,6 %	-
- молоком;	97,0 %	-
- сахаром;	98,5 %	-
- растительным маслом;	194,0 %	-

Составлено автором по результатам исследования [7]

Исходя из данных таблицы 1, можно сделать вывод о том, что страны ЕАЭС, благодаря тесному сотрудничеству, обладают определенной продовольственной безопасностью, исключая риск потрясений на товарном и ценовом рынках потребительской продукции, создавая благодатную почву для вложений инвестиций в экономики отдельных стран — членов евразийской интеграции.

Заключение

В целом евразийская интеграция имеет колоссальные перспективы как глобальный фактор формирования многополярного мира, а также — в деле развития и укрепления тесного сотрудничества между Россией и народами евразийских стран, что обеспечивает хорошие возможности дальнейшего экономического, социального и культурного их развития.

При этом России в евразийской интеграции и реинтеграции отводится одна из ведущих ролей. Это можно утверждать, поскольку она обладает не только емким рынком, но и занимает лидирующие позиции в атомной, космической отраслях и оборонной промышленности (ОПК), что позволяет ей обеспечить евразийский рынок соответствующими технологическими разработками. Кроме того, Россия до сих пор остается крупнейшим в мире поставщиком сырья, цветных металлов, удобрений и другой продукции химической промышленности, зерна и иной

<sup>4</sup> В Бишкеке обсудили вопросы наращивания доли национальных валют в расчетах стран ЕАЭС. Министерство экономического развития Российской Федерации: официальный сайт. — URL: [https://www.economy.gov.ru/material/news/v\\_bishkeke\\_obsudili\\_voprosy\\_narashchivaniya\\_doli\\_nacionalnyh\\_valyut\\_v\\_raschetah\\_stran\\_eaes.html](https://www.economy.gov.ru/material/news/v_bishkeke_obsudili_voprosy_narashchivaniya_doli_nacionalnyh_valyut_v_raschetah_stran_eaes.html) (дата обращения: 18.01.2023).

аграрной продукции. Кроме этого, при наличии соответствующего спроса на евразийском рынке, Российская Федерация способна поставлять продукцию машиностроения, станкостроения, авиастроения, а также электронной промышленности, не нарушая при этом норм системы традиционных ценностей, основанной на равноправии и уважении членов рыночного взаимодействия (взаимовыгодного, честного и справедливого).

## ЛИТЕРАТУРА

1. Курылев, К. ШОС и ЕАЭС в контексте евразийской интеграции / К. Курылев, Д. Малышев, А. Хотивришвили [и др.] // *Мировая экономика и международные отношения*. — 2021. — № 2. Том 65. — С. 81–88.
2. Борисова, В.В. Интеграция и координация логистических потоков в Евразийском экономическом союзе / В.В. Борисова, Н.С. Печенко // *Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ)*. — 2019. — № 1(65). — С. 27–33. — EDN JORAIY.
3. Лойко, А.И. Информационное и экономическое пространства евразийской интеграции / А.И. Лойко. — Saarbrücken: LAP LAMBERT, 2018. — 93 с. — ISBN 978-613-9-92453-0. — EDN ZRMTEN.
4. Пивовар, Е.И. Финансово-экономическое сотрудничество России и Узбекистана в контексте евразийской интеграции: достижения и потенциал развития / Е.И. Пивовар // *История Центральной Азии*. — 2023. — № 1. — С. 98–108. — EDN FPMIVO.
5. Гришина, Т.М. Эволюция евразийской экономической интеграции: сравнительно-исторический анализ / Т.М. Гришина // *Безопасность бизнеса*. — 2023. — № 1. — С. 6–10. — DOI 10.18572/2072-3644-2023-1-6-10. — EDN PIYVGE.
6. Пальчик, В.Н. Евразийский экономический союз: история становления и перспективы развития / В.Н. Пальчик // *Еo ipso*. — 2023. — № 3. — С. 26–31. — EDN UBFQFL.
7. Валлерстайн, И. После либерализма / И. Валлерстайн; перевод с английского. — Москва: Ленанд, 2018. — 264 с.
8. Алимов, Р.К. Будущее институтов в Большой Евразии / Р.К. Алимов // *Вестник международной организации*. — 2018. — № 3. Том 13. — С. 19–32.
9. Пименова, А.О. «Один пояс — один путь» как глобальный экономический проект Китая / А.О. Пименова // *Научно-методический электронный журнал «Концепт»*. — 2020. — № 5. — Текст: электронный. — URL: <http://e-koncept.ru/2020/203011.htm>. (дата обращения: 18.01.2023).
10. Акимов, А.В. Проект «Один пояс, один путь» и интересы России / А.В. Акимов // *Восточная аналитика*. — 2018. — № 3. — С. 7–14.

**Leskova Irina Valeryevna**

Russian State Social University, Moscow, Russia

E-mail: [leskova.i@yandex.ru](mailto:leskova.i@yandex.ru)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6083-6692>

RSCI: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=510760](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=510760)

WoS: <https://www.webofscience.com/wos/author/rid/AAC-8948-2020>

SCOPUS: <https://www.scopus.com/authid/detail.url?authorId=56610215200>

**Parfenov Denis Andreevich**

Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia

The State Duma the Federal assembly of the Russian Federation, Moscow, Russia

RSCI: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=1082329](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=1082329)

**Adamskaya Lyubov' Vladimirovna**

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia

E-mail: [adamskaia@yandex.ru](mailto:adamskaia@yandex.ru)

RSCI: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=701970](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=701970)

## Russia's Eurasian integration and reintegration: a challenge to the neoliberal world order based on traditional values

**Abstract:** The article presents an attempt to determine the role of Russia in the Eurasian integration and reintegration in current geopolitical conditions. It is noted that at present the significance of the Russian Federation differs markedly from what was expected of it at the end of the 20th century after the USSR's collapse. However, over 30 years, the general geopolitical situation in the country and in the world has changed dramatically, namely today the struggle between two irreconcilable socio-economic systems has intensified, in particular, the world neoliberal globalism of the countries of the "golden billion" and countries that support traditional values centered around Russia, excluding exploitation by the capitalist center of the world periphery. At the same time, the system of traditional values is reduced to mutually beneficial interactions (including economic ones) based on equality and respect for their partners, on honest and fair cooperation, exclusion of unfair (predatory) competition and freedom from sanctions and restrictions imposed for political reasons, bypassing economic the benefit of the parties. The article provides a list of countries currently actively cooperating with Russia in the framework of Eurasian integration and reintegration, as well as a list of countries that may join it in the near future. Specific examples of the current Eurasian integration and reintegration of Russia with various countries are also given, in particular, the Pakistan Stream project, the North-South route, One Belt One Road, a project to form an independent payment infrastructure. It is concluded that Eurasian integration and reintegration have enormous prospects, in which a significant role is assigned to Russia as a bearer of traditional values.

**Keywords:** Eurasian integration; Eurasian reintegration; geopolitical situation; neoliberal globalism; traditional values