

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2023, Том 15, № 2 / 2023, Vol. 15, Iss. 2 <https://esj.today/issue-2-2023.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/84ECVN223.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Омельянович, Л. А. Импортзамещение как важнейший фактор обеспечения устойчивости финансовой системы / Л. А. Омельянович, Т. Ю. Манжула // Вестник евразийской науки. — 2023. — Т. 15. — № 2. —

URL: <https://esj.today/PDF/84ECVN223.pdf>

For citation:

Omel'yanovich L.A., Manzhula T.Yu. Import substitution as the most important factor in ensuring the stability of the financial system. *The Eurasian Scientific Journal*. 2023; 15(2): 84ECVN223. Available at:

<https://esj.today/PDF/84ECVN223.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 330.53:341.655

Омельянович Лидия Александровна

ФГБОУ ВО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»,
Донецк, Россия

Заведующий кафедрой «Финансов и экономической безопасности», профессор

Доктор экономических наук, профессор

E-mail: prorect@donnuet.ru

Манжула Татьяна Юрьевна

ФГБОУ ВО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»,
Донецк, Россия

Старший преподаватель

Кандидат экономических наук

E-mail: tatyana.manzhula88@mail.ru

Импортзамещение как важнейший фактор обеспечения устойчивости финансовой системы

Аннотация. Статья посвящена исследованию необходимости внедрения политики импортзамещения, как важнейшего фактора обеспечения устойчивости финансовой системы в современных условиях. Финансовая устойчивость государства является основой его эффективного и динамичного развития в экономике, в социальной сфере и в политическом аспекте. Импортзамещение определяется как процесс отечественного производства конкурентоспособной продукции, являющийся фактором обеспечения устойчивости и одновременно развития финансовой системы, который играет важнейшую роль в снижении импортной зависимости и обеспечения экономической безопасности страны.

В статье определено, что важнейшие показатели, характеризующие финансовую устойчивость, такие, как дефицит и профицит бюджета, динамика объема ВВП, доходы и расходы бюджета находятся в прямой зависимости от показателей объема импорта. Проанализирована динамика импорта и экспорта Российской Федерации, определена доля импорта и экспорта в структуре ВВП, установлена зависимость от импорта и «сырьевая экспортная направленность российской экономики. На основе исследований структуры импорта определено, что особенно актуальным является импортзамещение в области станкостроения и машиностроения. Также отмечено, что важнейшую роль в реализации политики импортзамещения играет государство.

Импортзамещение является стратегическим ориентиром социально-экономического развития страны, и должно быть направлено на наращивание производственного потенциала территории, модернизацию производства, стимулирование предпринимательской активности

отечественных производителей, что приведет к росту ВВП и обеспечению финансовой устойчивости.

Целью статьи является исследование политики импортозамещения и ее влияния на показатели устойчивости финансовой системы, а также определение результатов импортозамещения в современных условиях.

Ключевые слова: импортозамещение; финансовая устойчивость; финансовые показатели; корреляционная зависимость; политика; цель; результат

Введение

Одним из важнейших ключевых направлений в современной финансово-экономической политике в Российской Федерации является импортозамещение, которое представляет собой тип промышленной политики государства, направленной на защиту отечественного производителя путем замещения импортируемых товаров товарами местного производства.

Сущность импортозамещения заключается в сокращении импорта определенной продукции путем налаживания ее отечественного производства, что, как следствие, становится мощным толчком к развитию местных производителей, модернизации, активизации инновационной деятельности и расширению внутреннего рынка. Кроме того, импортозамещение подразумевает максимальное использование имеющихся в государстве ресурсов и потенциала для уменьшения зависимости конечных потребителей и производственных процессов (в т. ч. процессов экспортоориентированных) от импорта. Импорт можно представить, как ввоз товаров, которые можно было бы производить в государстве, но в определенный момент времени было недостаточно финансовых ресурсов, новых знаний или предпринимательских инициатив для организации такого производства.

Не лишне отметить, что при высокой конкурентоспособности отечественных товаров предприниматели могут реализовывать свою продукцию как на внутреннем, так и на внешнем рынке сбыта, что обеспечит приток иностранной валюты, которая будет являться источником расширения производства и роста экономики в целом [1].

Весьма очевидно, что экспорт и импорт представляют собой два важнейших механизма внешней и внутренней экономики любой страны.

Целью исследования является установление взаимозависимости показателей импорта и показателей, характеризующих устойчивость финансовой системы, а также определение результатов импортозамещения в современных условиях. Основными задачами исследования являются следующие: анализ динамики импорта и экспорта страны, а также динамики соотношения удельного веса импорта и экспорта в объеме ВВП; определение динамики основных показателей финансовой устойчивости и определение взаимосвязи со значениями импорта и экспорта; анализ структуры импорта и определение результатов импортозамещения в стране в современных условиях.

Гипотеза исследования: импортозамещение является важнейшим и необходимым фактором обеспечения устойчивости финансовой системы, особенно в современных условиях политической нестабильности.

Методы и материалы

Теоретико-методическую основу исследования составляют научные труды, концепции и теоретические разработки отечественных и зарубежных ученых, посвященные процессу

импортозамещения и его влиянию на показатели финансовой устойчивости. В исследовании были использованы данные Министерства финансов Российской Федерации и Федеральной службы государственной статистики. В процессе исследования использованы методы: теоретического обобщения и систематизации информации (при изучении содержания научных трудов, посвященных данной проблематике и обработке статистических данных, необходимых для исследования), структурного анализа, синтеза, сравнения, а также систематизации, обобщения и логического подхода (в ходе исследования и анализа статистических данных и оценки политики импортозамещения).

Результаты и обсуждения

Импортозамещение в Российской Федерации приобретает все большую актуальность. Импортозамещение рассматривается как процесс отечественного производства конкурентоспособных заменителей импортной продукции благодаря реализации государственной политики прогрессивного структурного реформирования, которая позволит обеспечить потребности внутреннего рынка и увеличивать экспорт товаров с целью сбалансирования торгового баланса страны. Термин «импортозамещение» можно использовать как в отношении предприятий, так и в отношении отраслей [2].

Для исследования политики импортозамещения рассмотрим динамику экспорта и импорта Российской Федерации за период 2012–2022 гг. (рис. 1).

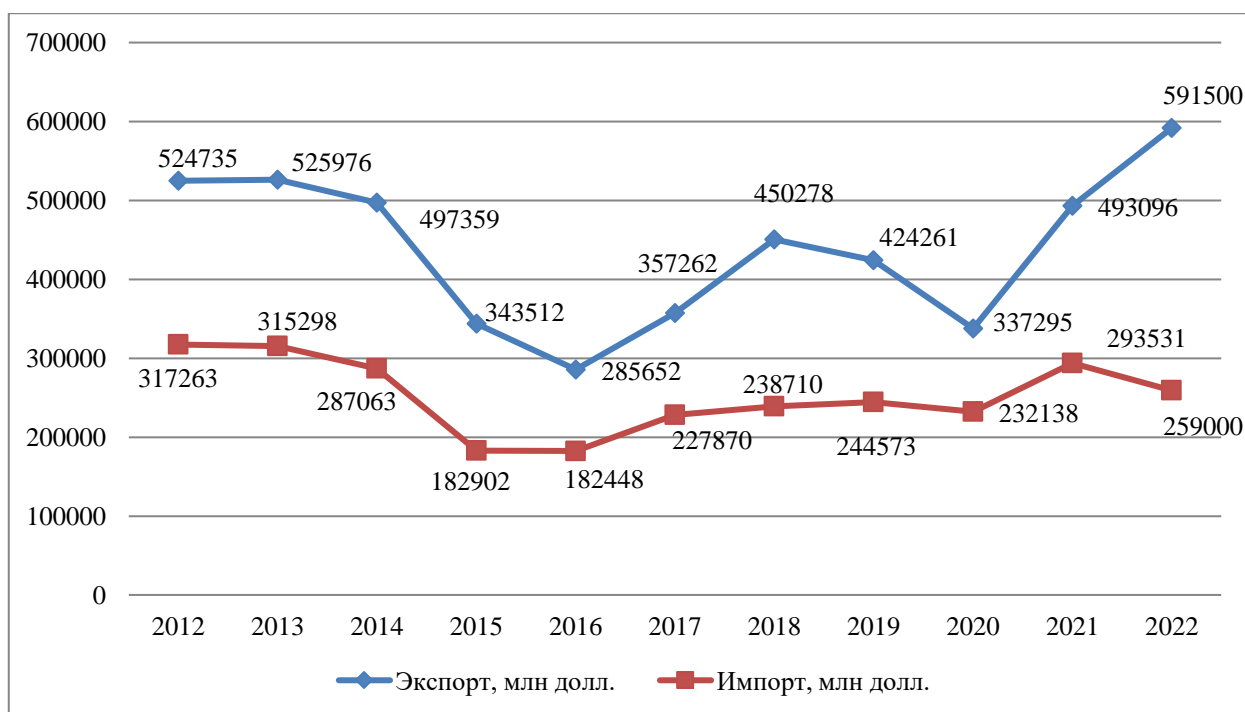


Рисунок 1. Динамика экспорта и импорта Российской Федерации за период 2012–2022* гг.¹

Как видно из рисунка 1, в 2014 г. наблюдалось снижение показателей импорта и экспорта, которое усилилось в 2015–2016 гг. Это было связано с девальвацией рубля, введением санкций, ограничением по ввозу продовольственных товаров и

¹ Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики — Режим доступа <https://rosstat.gov.ru>; Внешняя торговля https://rosstat.gov.ru/statistics/vneshnyaya_torgovlya (дата обращения: 20.03.2023).

* — предварительные данные.

сельскохозяйственного сырья из ряда стран. Политика активизации процесса импортозамещения, позволила постепенно наращивать объемы экспорта и импорта, начиная с 2017 г. Так, по итогам 2017–2018 гг. Российская Федерация экспортировала более 50 тонн зерна. Для сравнения, в 2016–2017 гг. экспорт зерна составлял 35 тонн. В 2017–2018 гг. Российская Федерация значительно сократила импорт продовольственных товаров, практически отказавшись от импорта свинины, говядины и куриного мяса. Наблюдалась тенденция сокращения импорта в фармацевтической промышленности, хоть и небольшими темпами. Объем лекарственных препаратов российского производства увеличился на 8 %. Также стоит отметить, что экспорт продукции авиационной промышленности составил 13,1 млрд долл., а объем производства гражданской продукции увеличился на 11 % и достиг 374 млрд руб. Экспорт продукции nanoиндустрии российского производства за 2017 г. вырос на 49 % [3].

В 2020 г., в результате пандемии коронавирусной инфекции COVID-19, внешнеторговый оборот заметно снизился. После стремительного подъема экспорта и импорта в 2021 г., в 2022 г. наблюдалось резкое снижение импорта и увеличение экспорта. Снижение импорта в 2022 г. являлось следствием нового пакета санкций. По данным Министерства иностранных дел Российской Федерации, в сентябре 2022 г. экономика России имела более 10 тысяч различных видов санкций. И хотя основная их часть — это персональные санкции, вводимые ограничения значительно осложняют экспорт продукции в уже привычных объемах и функционирование отечественных предприятий в различных сферах экономики².

Следует отметить, что уменьшение объемов производства, снижение импорта, сокращение поступления в Российскую Федерацию иностранной валюты и поступлений от экспорта отрицательно влияют на федеральный бюджет: доходы сокращаются, а расходы напротив увеличиваются.

Представленные в таблице 1 финансовые показатели Российской Федерации за 2012–2022 гг. свидетельствуют о степени влияния современных вызовов, к которым авторы, в первую очередь, относят экономические санкции, пандемию, вызванную COVID-19. Так, с 2012 г. по 2022 г. валовой внутренний продукт (ВВП) вырос более, чем в 2,2 раза. За этот же период доходы федерального бюджета Российской Федерации увеличились в 2,16 раза.

Рассмотрим более детально динамику доходов бюджета. В 2013–2014 гг. по сравнению с 2012 г. он увеличился, а в 2015–2016 гг. наблюдалось снижение доходов федерального бюджета. Начиная с 2017 г. до 2019 г. также отмечен рост доходов федерального бюджета, а в 2020 г. — снижение. Еще раз отметим, что кроме экономических санкций, значительное влияние на снижение этого показателя оказала пандемия, вызванная коронавирусной инфекцией COVID-19.

Расходы федерального бюджета имели тенденцию роста в течение 2012–2022 гг.

Обращает на себя внимание конечный зависимый финансовый показатель — дефицит/профицит федерального бюджета Российской Федерации. Динамика дефицита/профицита и сальдо федерального бюджета Российской Федерации за период 2010–2022* гг. представлена в таблице 1.

² Изменения в экспорте и импорте РФ в 2022 году: влияние санкций на международную торговлю — Режим доступа: <https://delprof.ru/press-center/open-analytics/izmeneniya-v-eksporte-i-importe-rf-v-2022-godu-vliyanie-sanktsiy-na-mezhdunarodnyu-torgovlyu> (дата обращения: 20.03.2023).

Таблица 1

Динамика дефицита/профицита и сальдо федерального бюджета Российской Федерации за период 2010–2022* гг., млрд руб.³

Показатели	2012	2013	2014	2015	2016	2017
ВВП	68103,4	72085,7	79030,0	83087,4	85616,1	91843,2
Доходы, всего	12855,5	13019,9	14496,9	13659,2	13460,0	15088,9
Расходы, всего	12895,0	13342,9	14831,6	15620,3	16416,4	16420,3
Дефицит (-) / Профицит (+)	-39,5	-323,0	-334,7	-1961,1	-2956,4	-1331,4
Показатели	2018	2019	2020	2021	2022*	2022 в % к 2012
ВВП	103861,7	109608,3	107390,3	131015,0	151455,6	222,4
Доходы, всего	19454,4	20188,8	18719,1	25286,4	27825,0	216,4
Расходы, всего	16713,0	18214,5	22821,6	24762,1	31131,2	241,4
Дефицит (-) / Профицит (+)	2741,4	1974,3	-4102,5	524,3	-3306,1	-

Дефицит бюджета в 2022 г. составил 2,5 % объема ВВП. Такая величина дефицита допустима в рамках экономической безопасности государства. Можно убедительно сказать о том, что Российской Федерации не грозит резкое снижение ВВП. Российская Федерация — самодостаточное государство, обладающее значительными ресурсами. При этом, некоторые подотрасли характеризуются консолидированными экономическими структурами, ориентированными на самокупаемость [4–7].

На рисунке 2 показана динамика дефицита/профицита федерального бюджета Российской Федерации.

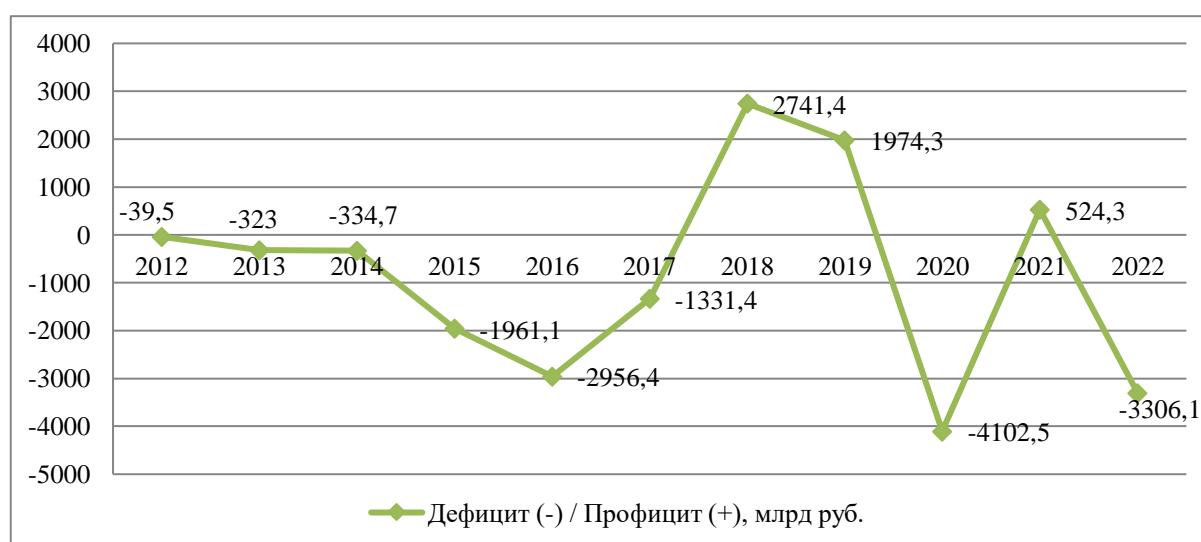


Рисунок 2. Дефицит и профицит Федерального бюджета Российской Федерации за период 2012–2022* гг.^{1, 3}

Особый интерес представляет исследование взаимосвязи между значениями импорта и важнейшими финансово-экономическими показателям, начиная с 2015 г., когда активно начала реализовываться политика импортозамещения. Так, расчеты показывают, что коэффициент корреляции между импортом и объемом ВВП за период 2015–2021 составил 0,96: корреляция между импортом и доходами и расходами бюджета, а также уровнем нефтегазовых доходов сложилась на уровне 0,95, 0,75 и 0,77 соответственно. Проведенные исследования свидетельствуют о прямой взаимосвязи между рассматриваемыми показателями за

³ Официальный сайт Министерства финансов — Режим доступа: <https://minfin.gov.ru> (дата обращения: 20.03.2023).

* — предварительные данные.

анализируемый период, что свидетельствует о важнейшем значении импортозамещения, которое позволит, с одной стороны, снизить зависимость государства от импорта, а с другой стороны, — стимулировать развитие финансовой системы и одновременно обеспечить ее устойчивость.

Полученные выводы подтверждаются и другими авторитетными исследованиями в этой области. Так, исследование Мирового банка⁴ установило синхронность показателей Мирового ВВП и объема международной торговли. В работе С.В. Казанцева установлена линейная корреляционная связь темпов роста экспорта (0,86), импорта (0,9) и товарооборота в целом (0,8) с темпами роста ВВП [8].

Тесная взаимосвязь данных показателей обусловлена «сырьевой экспортной направленностью российской экономики» и ее зависимостью от импорта [8].

Важнейшим показателем развития экономики и устойчивости финансовой системы является доля объемов импорта и экспорта в общей величине ВВП (рис. 3) [9].

Данные рисунка 3 подтверждают зависимость показателей импорта и экспорта от внешних и внутренних факторов, особенно очевидно влияние санкций в 2014 г. и последствия пандемии коронавирусной инфекции COVID-19 в 2020 г. и последующих годах.

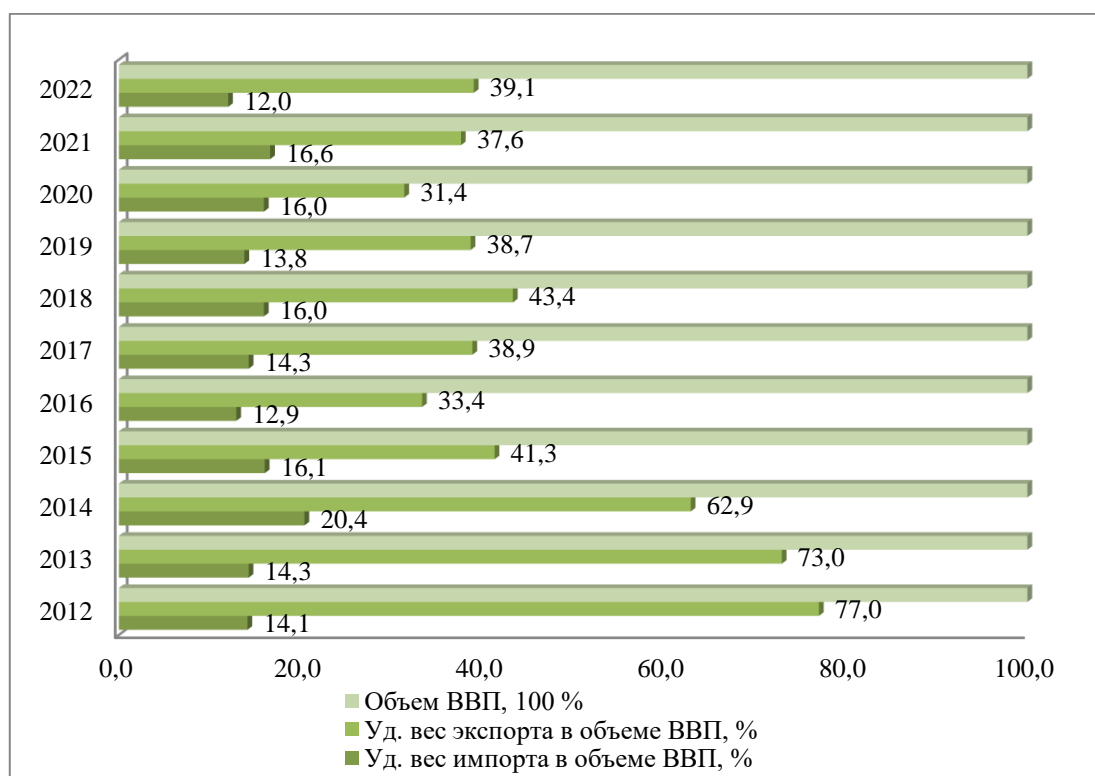


Рисунок 3. Динамика соотношения удельного веса экспорта и импорта в объеме ВВП Российской Федерации за период 2012–2022* гг.⁵ [9] **

⁴ Перспективы мировой экономики — Режим доступа: <https://www.vsemirnyjbank.org/ru/publication/global-economic-prospects> (дата обращения: 20.03.2023).

⁵ Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики — Режим доступа <https://rosstat.gov.ru>; Внешняя торговля https://rosstat.gov.ru/statistics/vneshnyaya_torgovlya (дата обращения: 20.03.2023).

* — предварительные данные;

** — для пересчета импорта и экспорта в руб. использовались данные ЦБРФ, курс долл. определялся на 1 января последующего года.

Таблица 2

Структура импорта Российской Федерации за период 2012–2021 гг. [10]

Показатель	Единицы измерения	2012	2013	2014	2015	2016
		млн долл. США	317263	315298	287063	182902
	% к итогу	100	100	100	100	100
в том числе:						
продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (кроме текстильного)	млн долл. США	40655	43255	39957	26650	25072
	% к итогу	12,8	13,7	13,9	14,6	13,7
минеральные продукты	млн долл. США	7531	6936	7334	4981	3237
	% к итогу	2,4	2,2	2,6	2,7	1,8
продукция химической промышленности, каучук	млн долл. США	48611	50004	46480	33989	33814
	% к итогу	15,3	15,9	16,2	18,6	18,5
кожевенное сырье, пушнина и изделия из них	млн долл. США	1663	1531	1282	822	819
	% к итогу	0,5	0,5	0,4	0,4	0,4
древесина и целлюлозно-бумажные изделия	млн долл. США	6241	6621	5899	3631	3385
	% к итогу	2,0	2,1	2,1	2,0	1,9
текстиль, текстильные изделия и обувь	млн долл. США	18047	18040	16318	10847	10988
	% к итогу	5,7	5,7	5,7	5,9	6,0
металлы, драгоценные камни и изделия из них	млн долл. США	23259	22631	20558	12363	11898
	% к итогу	7,3	7,2	7,1	6,7	6,5
машины, оборудование и транспортные средства	млн долл. США	158318	152773	136580	81909	86158
	% к итогу	49,9	48,5	47,6	44,8	47,2
прочие товары	млн долл. США	12939	13507	12655	7712	7078
	% к итогу	4,1	4,3	4,4	4,3	4,0
Показатель	Единицы измерения	2017	2018	2019	2020	2021
Импорт — всего	млн долл. США	227870	238710	244573	232138	293531
	% к итогу	100	100	100	100	100
в том числе:						
продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (кроме текстильного)	млн долл. США	28924	29796	29969	29767	34042
	% к итогу	12,7	12,5	12,3	12,3	13,9
минеральные продукты	млн долл. США	4483	5025	5211	4454	5575
	% к итогу	2,0	2,1	2,1	1,9	3,2
продукция химической промышленности, каучук	млн долл. США	40317	43579	47876	42447	53814
	% к итогу	17,7	18,3	19,6	18,3	15,1
кожевенное сырье, пушнина и изделия из них	млн долл. США	1132	1270	1276	986	1304
	% к итогу	0,5	0,5	0,5	0,4	0,5
древесина и целлюлозно-бумажные изделия	млн долл. США	3603	3920	3704	3443	4159
	% к итогу	1,6	1,6	1,5	1,5	2,2
текстиль, текстильные изделия и обувь	млн долл. США	13585	14888	15174	14657	17020
	% к итогу	6,0	6,2	6,2	6,3	5,5
металлы, драгоценные камни и изделия из них	млн долл. США	16316	17936	19014	16693	21517
	% к итогу	7,2	7,5	7,7	7,1	7,5
машины, оборудование и транспортные средства	млн долл. США	110780	112740	112759	110638	144485
	% к итогу	48,6	47,2	46,2	47,8	48,4
прочие товары	млн долл. США	8704	9556	9591	9055	11615
	% к итогу	3,8	4,1	3,9	3,9	3,7

В то же время, следует отметить, что на протяжении анализируемого периода, объем ВВП, как уже отмечалось выше, имел тенденцию постоянного увеличения. И эта реальность сложилась вопреки прогнозам западных аналитиков и Международного Валютного фонда,

которые прогнозировали падение ВВП на 6–7 %, а по итогам 2022 г. ВВП увеличился на 11,5 %⁶ (табл. 1).

Отметим, что увеличение ВВП объясняется повышением цен на энергоресурсы, государственной поддержкой экономики, наличием собственных ресурсов, и уже накопленному определенному опыту работы в условиях санкций.

Дальнейшее продвижение в направлении импортозамещения имеет важное экономическое значение. Чтобы определить приоритетные направления государственной политики в сфере импортозамещения, считаем целесообразным рассмотреть структуру импорта в Российской Федерации (табл. 2, рис. 4).

На рисунке 4 структура импорта Российской Федерации представлена в виде диаграммы.

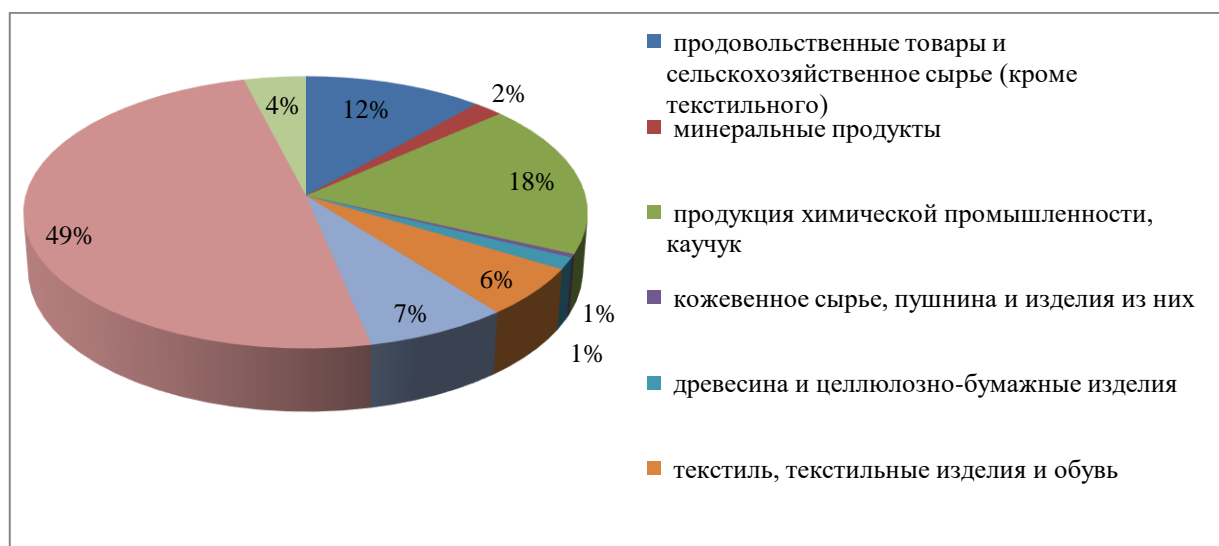


Рисунок 4. Структура импорта Российской Федерации в 2021 г. (обобщено автором по материалам таблицы 2)

Как видно из данных таблицы 2 и рисунка 4, большой объем импорта приходится на машины, оборудование и транспортные средства (49 %), продукцию химической промышленности, каучук (18 %), продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (12 %). Отсюда следует, что данные отрасли являются наиболее нуждающимися в импортозамещении.

Особенно актуальны вопросы импортозамещения для станкостроения и машиностроения, так, доля импорта, например, в станкостроении достигала 90 % [11].

Практика свидетельствует о том, что важнейшую роль в реализации стратегии импортозамещения играет государство. Именно государство является движущей силой, создающей как стимулы, так и направления развития самого процесса импортозамещения. Более того, политика импортозамещения направлена на получение мультипликативного эффекта в смежных отраслях экономики страны в целом и, как следствие, в финансовой системе.

⁶ Итоги 2022: Росстат дал первую оценку ВВП за прошлый год — Режим доступа <https://journal.open-broker.ru/research/rosstat-dal-pervuyu-ocenku-vvp/>.

Необходимо также отметить, что внедрение импортозамещения, как правило, обусловлено вопросами национальной безопасности. Во многих стратегических и жизненно необходимых отраслях промышленности, таких как сектор ВПК, аграрный сектор, фармацевтическая отрасль и др., должны преобладать продукты отечественного производства. Поэтому для сохранения национальной безопасности важным является наличие полного цикла изготовления стратегически важной продукции из отечественного сырья и непосредственно на своей территории. Именно для подобных товаров особенно важно, в первую очередь, проводить стратегию импортозамещения. Среди отраслей, в которых за последние десятилетия значительно увеличивалась доля импорта, отметим сферу продовольствия и фармацевтическую отрасль [12].

В настоящее время значительную долю в производстве отечественных продуктов составляют импортные комплектующие. Это во многом объясняется возрастающей конкуренцией, вследствие чего предприятия стремятся использовать все мировые достижения для завоевания рынка. Поэтому применение политики импортозамещения снимает определенную напряженность, возникающую из-за необходимости использования зарубежных составляющих при производстве отечественных продуктов.

Выводы

В результате проведенного исследования установлена прямая взаимосвязь между показателями, характеризующими финансовую устойчивость и значениями импорта и экспорта. Сделан вывод о том, что импортозамещение является важнейшим фактором обеспечения устойчивости финансовой системы страны, особенно в современных условиях политической нестабильности.

Выводы по практическому применению результатов данной работы будут содействовать научным исследованиям, направленным на реализацию политики импортозамещения как фактора, обеспечивающего финансовую устойчивость государства, особенно в условиях политической нестабильности.

Таким образом, логика теоретической и практической мысли вызывает необходимость выработки алгоритма актуализации финансовых действий в новом формате времени и с учетом инновационных требований к развитию экономики страны.

При введении финансовых санкций государство внедряет меры по обеспечению финансовой безопасности и определению запаса их прочности. К числу этих мер относится реализация политики импортозамещения, что обеспечит независимость государства в мировом сообществе и финансовую безопасность государства, общества и его членов.

Заслуживает пристального внимания освещение реальных действий международных организаций по обеспечению экономической и финансовой безопасности государств, регионов, интеграционных объединений и мировой экономики в целом. Это касается прежде всего: ООН, G7, ОЭСР, ВТО, ЕС, АТЭС, ЕАЭС, БРИКС и др. Именно в круг их интересов входят вопросы экономического характера, что свидетельствует само собой об обеспечении безопасной социально-экономической жизни.

Результатом внедрения импортозамещения должно быть усиление позиций отечественных товаров на рынках сбыта посредством применения технологической модернизации производства, стимулирования его эффективности. В результате предполагается переход от производства простой продукции к высокотехнологичной путем повышения уровня развития технологий и производства, что приведет к росту ВВП и как следствие увеличению развития и устойчивости финансовой системы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гурнович, Т.Г. Внешняя торговля Российской Федерации в условиях санкционного давления / Т.Г. Гурнович, Н.Р. Петров // Вектор экономики. — 2019. — № 11(41). — С. 21. — EDN PUXCVO.
2. Алёхина Т.А., Захаркина Н.В. Импортозамещение как основной инструмент развития экономики России // Вестник ДГТУ. Технические науки. 2018. № 1. — С. 223–235. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/importozameschenie-kak-osnovnoy-instrument-razvitiya-ekonomiki-rossii>.
3. Мищенко И.К., Мищенко В.В. Об оценке эффективности реализации государственной программы импортозамещения // Алтайский вестник Финуниверситета. 2018. № 3. — С. 50–56. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ob-otsenke-effektivnosti-realizatsii-gosudarstvennoy-programmy-importozamescheniya>.
4. Алаухова О.И. Импортозамещение в условиях преодоления внешнего санкционного давления // Вестник евразийской науки. 2022. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/importozameschenie-v-usloviyah-preodoleniya-vneshnego-sanktsionnogo-davleniya>.
5. Балашев Н.Б., Воскресенская Л.Н., Добрынина А.Д. Бюджетная политика как основополагающий фактор экономического роста России в современных условиях // РППЭ. 2021. № 4(126). — С. 167–176. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/byudzhetnaya-politika-kak-osnovopolagayuschiy-faktor-ekonomicheskogo-rosta-rossii-v-sovremennyh-usloviyah>.
6. Омелянович, Л.А. Проблемы и направления реализации бюджетной политики в обеспечении социально-экономического развития / Л.А. Омелянович, Т.Ю. Манжула // Актуальные вопросы современной науки и образования: Монография / Под общей редакцией Г.Ю. Гуляева. — Пенза: "Наука и Просвещение" (ИП Гуляев Г.Ю.), 2020. — С. 151–163. — EDN CODQEM.
7. Манжула, Т.Ю. Роль государственного бюджета в социально-экономическом развитии государства / Т.Ю. Манжула // Вестник евразийской науки. — 2020. — № 5. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44519079>.
8. Казанцев С.В. О некоторых негативных последствиях антироссийских санкций и направлениях их парирования // ЭТАП. 2020. № 2. — С. 65–73. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-nekotoryh-negativnyh-posledstviyah-antirossiyskih-sanktsiy-i-napravleniyah-ih-parirovaniya>.
9. Бударина Н.А., Басалаева Ю.А. Показатели внешнеэкономического потенциала России // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2021. № 3-1. — С. 23–28. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pokazateli-vneshneekonomicheskogo-potentsiala-rossii>.
10. Олейникова И.Н., Холодковская Н.С. Импортозамещение в системе механизмов устойчивого развития региональной экономики // Вестник ТИУиЭ. 2017. № 1(25). — С. 16–24. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/importozameschenie-v-sisteme-mehanizmov-ustoychivogo-razvitiya-regionalnoy-ekonomiki>.
11. Кудряшов В.С. Роль импортозамещения в экономике России // Российские регионы: взгляд в будущее. 2018. № 3. — С. 12–27. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-importozamescheniya-v-ekonomike-rossii>.

12. Соколова О.Ю., Колотырин Е.А., Скворцова В.А. Импортзамещение как стратегия промышленной политики // Известия ВУЗов. Поволжский регион. Общественные науки. 2017. № 1(41). — С. 130–139. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/importozameschenie-kak-strategiya-promyshlennoy-politiki>.

Omel'yanovich Lidiya Aleksandrovna

Donetsk National University of Economics and Trade named after Mikhail Tugan-Baranovskiy, Donetsk, Russia
E-mail: prorect@donnuet.ru

Manzhula Tat'yana Yur'evna

Donetsk National University of Economics and Trade named after Mikhail Tugan-Baranovskiy, Donetsk, Russia
E-mail: tatyana.manzhula88@mail.ru

Import substitution as the most important factor in ensuring the stability of the financial system

Abstract. The article is devoted to the study of the need to introduce an import substitution policy, as the most important factor in ensuring the stability of the financial system in modern conditions. The financial stability of the state is the basis for its effective and dynamic development in the economy, in the social sphere and in the political aspect. Import substitution is defined as a process of domestic production of competitive products, which is a factor in ensuring the stability and development of the financial system at the same time, which plays a crucial role in reducing import dependence and ensuring the country's economic security.

The article determines that the most important indicators characterizing financial stability, such as the budget deficit and surplus, the dynamics of GDP volume, budget revenues and expenditures are directly dependent on the volume of imports. The dynamics of imports and exports of the Russian Federation is analyzed, the share of imports and exports in the structure of GDP is determined, dependence on imports and the «raw material export orientation of the Russian economy» are established. Based on studies of the structure of imports, it was determined that import substitution in the field of machine tool building and mechanical engineering is especially relevant. It was also noted that the state plays the most important role in the implementation of the import substitution policy.

Import substitution is a strategic benchmark for the socio-economic development of the country, and should be aimed at increasing the production potential of the territory, modernizing production, stimulating the entrepreneurial activity of domestic producers, which will lead to GDP growth and financial stability.

The purpose of the article is to study the import substitution policy and its impact on the stability of the financial system, as well as to determine the results of import substitution in modern conditions.

Keywords: import substitution; financial stability; financial indicators; correlation dependence; policy; target; result