

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2018, №3, Том 10 / 2018, No 3, Vol 10 <https://esj.today/issue-3-2018.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/90ECVN318.pdf>

Статья поступила в редакцию 09.07.2018; опубликована 27.08.2018

Ссылка для цитирования этой статьи:

Оганьян А.Г. Теоретические аспекты эволюционного характера трансформации национальной экономики на этапе формирования постиндустриального общества // Вестник Евразийской науки, 2018 №3, <https://esj.today/PDF/90ECVN318.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

For citation:

Oganyan A.G. (2018). Theoretical aspects of the evolutionary character of the transformation of the national economy at the stage of the formation of the postindustrial society. *The Eurasian Scientific Journal*, [online] 3(10). Available at: <https://esj.today/PDF/90ECVN318.pdf> (in Russian)

УДК 330.101.2

ГРНТИ 06.03.15

Оганьян Александр Григорьевич

ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет», Ростов-на-Дону, Россия
Кандидат экономических наук, доцент
E-mail: bataisk.intel@yandex.ru

Теоретические аспекты эволюционного характера трансформации национальной экономики на этапе формирования постиндустриального общества

Аннотация. Статья посвящена проблеме исследования эволюционного характера трансформации национальной экономики на этапе формирования постиндустриального общества. Происходящие интенсивные изменения в интеллектуальной сфере функционирования общества не могут не спровоцировать значительные трансформационные преобразования в хозяйственной сфере. Причем в современных условиях синергетически связанная совокупность знаний в постиндустриальной экономике общества нового типа становится не менее важной составляющей, чем традиционные сферы развитых экономических систем, выделяя в этой связи особую воспроизводственную роль системы высшей школы.

В основе трансформационных преобразований лежит теория глобальной формации экономических систем общества, логически и последовательно сменяющих друг друга, в целом обусловленных эволюционно-поступательным развитием человеческого общества.

Непосредственно постиндустриальное общество – это научная дефиниция, определяющая такую стадию развития человеческой цивилизации, при которой позиции традиционной доминирующей ценности – материальные блага, активно вытесняет такое специфическое благо как информация. В этой связи, на данной стадии развития общества место и перспективы любой отдельной организации, фирмы, предприятия или отрасли и даже государства, в современной глобальной экономической системе определяются обладанием современными информационными технологиями.

Ключевые слова: высшая школа; национальная экономика; инновации; интеллектуальная экономика; интеллектуально-инновационная экономика; постиндустриальное общество; экономическая система; знания

Следуя постулатам экономической теории, необходимо подчеркнуть то, что подавляющее большинство исследователей, реализующих исследования современного общества и соответствующей экономической системы, опираются на информационную парадигму развития.

Однако достичь высоких объективных результатов в решении задачи исследования трансформационных преобразований экономической системы сложно, так как до настоящего времени нет единого общепринятого понимания содержательных составляющих концепции, формирующей новую парадигму развития человеческой цивилизации. В качестве параллельно-функционирующих и дополняющих друг друга, следует отметить концепцию постиндустриального общества, основоположником которой принято считать американского ученого Д. Белла [1]; концепцию информационного общества, впервые предложенную М. Поратом и в последующем дополненную М. Кастельсом [8]; концепцию экономики знаний, признанным автором-разработчиком которой выступает Ф. Махлуп [9]; а так же достаточно прагматичную по отношению к современному обществу XXI века, концепцию глобального сетевого общества, впервые сформулированную Б. Гейтсом.

Ввиду представленного широкого дифференцированного спектра научных взглядов и представлений, обоснованно, на наш взгляд, возникает необходимость обратиться к процессам системного генезиса описываемого нового общества и отдельно более детально рассмотреть этапы его формирования.

В настоящей работе мы исходим из того, что логика становления зарубежной и отечественной научной экономической мысли, описывает смену общественных приоритетов и этапы эволюции методологии экономической теории. Поскольку данная эволюция имела глубокий и глобальный характер, что отражает фундаментальные изменения, которые происходят в настоящее время в методологии экономической науки под влиянием существенных изменений постиндустриального характера, закономерности и ключевые тенденции которых происходят в национальных экономических системах, включая российскую. Исходя из этого можно констатировать, что современные представления о сущности теории постиндустриального общества сформированы в рамках интеграционного объединения ключевых постулатов, представленных в методологических позициях классической, неоклассической, исторической и институциональной научных школ.

В этом отношении представленные направления научных школ экономической мысли, отдельные научно-исследовательские программы имеют характерные сходства и различия в том, какие базовые методологические принципы заложены ими в основу процесса познания разнохарактерных и тождественных процессов и явлений общества.

В свою очередь, индустриальное общество прогрессивным характером своего развития, в первую очередь, обязано развитию технологий использования электрической энергии, то есть энергетическому обмену. В этой связи материальный и информационный обмен также имеет определяющее место, при этом им отведена опосредованная, более вторичная роль. Однако в сравнении с обществом аграрного типа, в индустриальном удельный вес и практическая значимость информационного обмена на порядок выше, а материального, соответственно, ниже. Трансферт энергии требует несоизмеримо меньше затрат времени и ресурсов, нежели перемещение физических объектов, сырья и материалов, что выступает определяющим фактором прогрессивного ускорения социально-экономического развития.

Сущностной характеристикой нового постиндустриального общества выступает определяющая роль эффективности организации информационного обмена. Процесс организации и реализация передачи информации существенно отличается от транспортировки материальных благ, в том числе и энергии. Использование современных

телекоммуникационных технологий позволяет осуществить транспортировку практически мгновенно и с минимальным вовлечением в этот процесс человеческих ресурсов. Это и обеспечивает низкие издержки и высокую экономическую эффективность процесса информационного обмена, возводя его в число ключевых факторов, стимулирующих экономическое развитие постиндустриального общества.

Концептуальным основанием представленной теории выступает то, что становление постиндустриального общества непосредственно связывается с его модернизацией, то есть с такими процессами как урбанизация и индустриализация, в том числе изменениями в сфере управления, с возрастающей ролью национальных интересов отдельных государств, «смыыванием» общепринятых традиционных наследственных и социальных различий, с прогрессивным возрастанием определяющей роли науки и образования, с широким формированием рационального типа мышления как аргументированного логического следствия научно-технического прогресса.

Типичными для индустриального типа общества являются высокие показатели развития промышленного производства и преобладание материального производства (товаров и услуг). Кроме того, высокий уровень разделения труда объективно предусматривает наличие широкого разнообразия социальных институтов, что в свою очередь определяет существование развитой системы социальной стратификации, в конечном итоге обеспечивая дифференциацию общества, в том числе через призму социально-экономических показателей развития. Не менее важной чертой индустриального общества выступает рост социальной мобильности. В этой связи доступность образования существенно способствует нивелированию жестких социальных дифференциаций.

Опираясь на результаты анализа исторического генезиса развития современного общества, можно утверждать, что к настоящему времени глобальная система хозяйствования в своей основной совокупности прошла две стадии развития: аграрную и индустриальную, и вступила в совершенно, и будет правильно отметить, качественно новую и исключительно важную, с точки зрения эволюции национальных экономических систем -информационную эпоху.

Исследование фундаментальных оснований трансформации индустриальной системы хозяйствования в новую постиндустриальную экономику позволило выделить ряд ключевых принципов, в числе которых нами были определены следующие:

- экономика нового типа (постиндустриальная) в отличие от классической модели капитализма в большинстве стран мира воплощена в смешанной форме, а именно смещение вектора развития в сторону социальной ориентации национальной экономики, а соответственно данный ее вид становится основным объектом научных исследований новой экономической теории;
- смешанный тип экономики, имеющей социальную ориентацию, включает в себя не только рыночный, но и так называемый «квазирыночный» сектор. Именно по этому пропорции совмещения данных секторов характеризуются, безусловно, страновой спецификой. Кроме того, в достаточно большом количестве стран «нерыночный» сектор национальной экономики является достаточно важным ее элементом;
- практически без исключения во всех моделях смешанной экономики применяются как административно-хозяйственный, так и рыночные механизмы. Индикативная эффективность функционирования данного интегративного принципа работы системы, непосредственно определяется оптимальностью сочетания этих двух типов механизмов хозяйствования;

- ни одна из стран в которой функционирует смешанная экономика не отказывается от регулирующих и предпринимательских функций государства: «государства защищающего» и «государства производящего» (Дж. Бьюкенен) [2, стр. 120];
- определяющим критерием смешанной экономики выступает регулируемое государством принятие и реализация социально-экономических программ, призванных выступать гарантом социальной защиты населения.

По мнению Э. Тоффлера, основными характеристиками хозяйственной системы нового типа выступают [18, стр. 346-347]:

- дестандартизация и демассификация абсолютно всех сторон социальной и экономической жизни общества;
- высокие темпы внедрения инноваций, что провоцирует становление неопределенности как перманентного фактора хозяйственной деятельности;
- динамичные количественные и качественные изменения имеющихся знаний, приводящие к трансформации представлений о явлениях и процессах окружающего мира.

Однако сводя к целостному представлению всю совокупность приведенных суждений различных авторов теории постиндустриального общества, можно констатировать отсутствие единой методологической основы теоретических представлений о модели общества данного типа.

Некоторые ученые полагают, что ключевым фактором общественной жизни (в постиндустриальной экономической системе) являются интеллектуальные услуги (знания), составляющие серьезную конкуренцию ручным и механизированным формам труда. Это приводит к тому, что роль доминирующего фактора социальной дифференциации занимает уровень и качество знаний.

Многие авторы к основным характерным аспектам информационного общества относят следующие:

- прогрессивный рост знаний и потоков информации во всех сферах общественной жизни государства [13, стр. 87];
- значительное смещение доли валового внутреннего продукта в пользу «информационных благ», то есть тех продуктов и услуг, связанных или генерированных информационными технологиями и коммуникациями;
- глобализация информационного пространства, интегрирующего национальные системы, обеспечивающего удовлетворение возрастающих потребностей в информации и в новых информационных технологиях, коммуникациях.

При этом в постиндустриальной экономике следует выделить четыре главных взаимодополняющих основы.

Первая, это соответственно сама информационная сфера, то есть отрасль, реализующая разработку, генерацию, распределение и перераспределение информации. Представленная сфера в свою очередь, выступая составной частью экономики нового типа, подразделяется на четыре основные области:

- область производства информации научно-технического характера [14, стр. 17];
- область информации, обеспечивающая реализацию бизнес-процессов;

- область информации служебного пользования (создаваемая непосредственно для учреждений и органов государственной власти, общественных организаций, союзов и объединений и т. д.);
- область производства иных разновидностей информации (например, пользователями которой выступают отдельные субъекты, такие как физические лица и т. д.).

Вторая составляющая, это система образования, главным элементом которой выступает система высшей школы. Здесь следует подчеркнуть то, что сама система образования в целом не только обеспечивает условия для профессиональной подготовки трудовых ресурсов национальной экономической системы, но непосредственно включена в процесс информационного производства. К тому же, ее воздействие на отдельный субъект, в частности человека и на все институты общества, в целом носит протекционный характер, что обуславливает необходимость интенсификации развития образовательной системы, позволяющей достичь опережающего эффекта в сравнении с другими отраслями общественного хозяйства.

Специфика третьей составляющей заключена в том, что материальное производство, доля которого в структуре общественного производства в условиях постиндустриального общества значительно ниже, нежели в обществах аграрном и индустриальном.

Четвертая, состоит в том, что фундаментальными индикативными показателями экономики нового типа являются не столько общие количественные критерии (например, объемы валового внутреннего продукта, национального дохода и др.) развития национальной экономической системы, сколько показатели качества и уровня жизни населения (такие как индекс человеческого развития и др.) [17, стр. 128].

Приведенные дефиниции сущностных характеристик информационного общества, подтверждают гипотезу относительно того, что в настоящее время не существует единого универсального образца постиндустриального строя. Так по мнению автора Г.Х. Попова, сегодня можно выделить как минимум три модели постиндустриальной экономики [16, стр. 29-30].

Первая модель постиндустриального строя получила свое распространение в наиболее экономически сильных, передовых, в плане экономического развития, странах.

Вторая модель – это промышленно развитые страны «второго уровня» или как он их определяет «эшелона», и примыкающие к ним новые постиндустриальные страны, которые были способны интегрировать свои хозяйственные системы в глобальную экономику.

Третья модель включает в себя страны с развивающимися рынками, занимающие положение «реципиента» в мировом экономическом хозяйстве. В рамках реализации функций системы международного разделения труда они могут только специализироваться в тех отраслях и сегментах, которые не полностью заняты странами первых двух групп.

Не менее важным для научного исследования представляется деление постиндустриальных обществ, приведенное В.Л. Иноземцевым, который предлагает деление первых двух вышеуказанных групп на две значительно отличающихся модели: европейскую и американскую [7, стр. 57]. Кроме того, в качестве источника дифференциации данных моделей он выделяет различия в истории и специфических аспектах эволюции данных стран (групп стран).

Автором справедливо выделены несколько этапов, последовательно сменяющих друг друга в процессе формирования постиндустриального общества, при этом дифференциация основывается на трансформации основных характеристик (таблица 1) [7, стр. 88-89].

Представленные этапы не имеют четко выраженных границ, одним из возможных критериев позиционирования этапа развития общества в постиндустриальной экономике может служить структура занятости населения в ведущих отраслях национальной экономики (например, материальное производство, нематериальное производство, оказание услуг, информационное обеспечение, интеллектуальная деятельность, инновационно – креативная деятельность): если удельный вес работников занятых в сфере услуг составляет более половины, то можно определить, что это переходная стадия развития общества, а если более половины занятого населения трудится в сфере информационных услуг, общество может быть классифицировано как информационное и так далее.

Представленные этапы развития индустриального общества имеют тесную взаимосвязь между собой и интегрированы одно с другим. С позиции их оценки как экономических категорий, они представляют собой единое постиндустриальное общество [12].

Далее рассмотрим более детально приведенные этапы развития постиндустриального общества.

Первый этап – переходный. Исследуя экономическую систему этого этапа постиндустриального общества, можно подчеркнуть ее обслуживающий характер, то есть уход от преимущества производящей составляющей.

Таблица 1

Этапы эволюции постиндустриального общества

Название этапа	Сущностная характеристика этапа	Принцип, который руководит процессом развития этапа
Переходный период	Можно охарактеризовать трансформацией производственной структуры: максимальный удельный вес составляют нематериальные активы (товары и услуги).	Традиционализм
Информационная экономика	Фундаментальной основой эффективности функционирования экономической системы становится наличие информации, обеспечивающей принятие решения о количестве и структуре использования факторов производства (основная цель повышающие их эффективности).	Экономический рост
Интеллектуальная экономика	Характеризуется тем, что основой функционирования экономической системы становятся знания (например, в таких интенсивно развивающихся отраслях народного хозяйства, как финансовые, консультационные и иные услуги).	Образование
Интеллектуально-инновационная экономика	В основе функционирования общества на данном этапе становится не только простое, но и расширенное воспроизводство интеллектуального капитала (знаний), обеспечение массового производства инновационного продукта, разработка новых товаров и услуг, удовлетворяющих уникальные потребности отдельных потребителей, вовлечение клиентов в процесс производства, так как их знания становятся частью спецификации продукции.	Инновации

Как было отмечено ранее, этап в основном характеризуется трансформацией производственной структуры: рост удельного веса нематериальных активов. Ключевой сферой в общественной жизни в данный период постиндустриальной экономики выступает сфера услуг и торговли.

Хозяйственная система в приведенных условиях функционирует за счет активного вовлечения в процесс формирования интернациональных мирохозяйственных связей, сопровождающихся диверсифицированными формами интеграции и кооперации. Обоюднорыгодные процессы мирохозяйственной интеграции дают альтернативные возможности и для российских организаций (предприятий), в зависимости от той степени, в

какой они вовлечены в данные связи. Кардинальные изменения и радикальные перемены происходят во всех сферах общества. С учетом указанных количественных изменений в технологических, культурных, социально-экономических сферах общественного хозяйства, можно говорить о качественных изменениях в обществе иного порядка и переходе к совершенно новому цивилизационному этапу.

Исключительной характеристикой постиндустриальной экономики выступает возможность создания новых рабочих мест и рост сектора услуг, например, в Соединенных Штатах Америки порядка 81,5 % новых рабочих мест обеспечивает занятым работникам зарплату выше среднего уровня, что может свидетельствовать о росте занятости населения именно в отраслях с высокой долей непроизводственного труда [3, стр. 47-48].

В этой ситуации, можно говорить, что переходному этапу постиндустриальной экономики свойственна новая нематериальная парадигма развития. В современном, в то числе и российском обществе, происходят фундаментальные изменения общественных отношений, связанных с процессами производства, распределения, перераспределения и использования традиционных экономических благ.

Это в свою очередь приводит к изменению самих сущностных характеристик благ, таких как:

- физическая форма блага (среди которых в современных условиях все больше приоритет смещается в пользу нематериальной их формы);
- экономическая форма блага (например, нетоварная форма).

В этой связи общественные отношения уже в меньшей степени опосредуются товарным обменом, инструментом реализации которого выступают денежные средства.

Второй – информационный этап. Фундаментальной основой эффективности функционирования экономической системы на этом этапе становится наличие информации, обеспечивающей принятие решения о количестве и структуре использования факторов производства (основная цель – повышение их эффективности) [11]. При этом наличие информации создает дополнительные положительные условия для принятия эффективных управленческих решений, увеличивается значимость информации.

Используемые в этом процессе информационные технологии позволяют оказывать положительное влияние на развитие экономической системы. Они, принимая всепроникающий характер, могут влиять на рост эффективности практически во всех сферах деятельности любой организации, субъекта общественного хозяйства, в частности, и во всех его секторах в целом.

Ф. Махлуп справедливо отмечает, что: «...информация может рассматриваться как своего рода промышленный продукт, и производство ее – один из видов промышленной индустрии» [10, стр. 48-49]. Похожих идей придерживается автор В.М. Глушков, который в своих работах предложил концепцию безбумажной технологии организации работы в области менеджмента [5, стр. 325]. Но наиболее успешно практическую реализацию теории о исключительном промышленном значении информации удалось достичь в Японии. Внедрение практических результатов данной идеи в общественную жизнь обеспечило то, что сегодня японские информационные технологии, высокотехнологичные приборы, без которых нельзя представить будущее, связанное с созданием и прогрессивным развитием техносферы современного и жизнеспособного информационного общества, монополизировали мировой рынок.

В 80-е годы XX века в экономически развитых странах мира сфера информационного бизнеса и информационных услуг существенно возросла. К примеру, в данный период «...в аграрной отрасли Соединенных Штатов Америки было занято около 3-3,5 % работоспособного

населения в промышленности порядка 20-25 %, в сфере обслуживания 30-35 %, и 48 % трудовых ресурсов было вовлечено в создание средств для работы с информацией и непосредственно самой работой с нею» [3, стр. 45].

Подтверждением этому выступает интенсивно развивающийся в последние двадцать лет процесс активной информатизации общества, который сегодня все более прогрессивно реализуется во многих странах мира и все более формализовано принимает черты транснациональной информационной революции. В этой связи Е. Майминас отмечал: «Информационная революция сравнима по своему значению с переходом от эпохи собирания плодов земли и охоты к эпохе производства жизненных материальных благ. На наших глазах материальная составляющая в структуре жизненных благ уступает первенство информационной» [19]. С чем следует справедливо согласиться, отмечая, что вышесказанное следует относить не только к информации, применяемой при реализации процесса производства, но и непосредственно к экономической информации и информации, создаваемой и обращающейся в социальной, культурной и даже духовной сфере.

На интеллектуальном этапе главным становится усиление роли знаний [15, стр. 60]. Так как процесс производства новой информации творческий, в некоторой степени креативный, а собственно уникальный, сложно воспроизводимый. Однако не всегда данные эпизодические уникальные затраты индивидуального (частного) труда, требуемые для первоначального этапа производства информации, будут общественно необходимыми. Именно по этому значению величины стоимости, создаваемой отдельным трудящимся человеком, утрачивает связь с рабочим временем, в течение которого непосредственно реализуется сам процесс труда, и зависит не от продолжительности этого процесса, а от его конечной эффективности, производительности, мощности производительных сил, которые приводятся в действие в процессе функционирования трудовых ресурсов: как физически овеществленных, внешних для отдельного индивида производительных сил, так и его собственной способности к труду. В этой связи, ключевая роль в развитии общества отводится не информации самой по себе, а знаниям и способности использовать, преобразовывать информацию [6, стр. 23].

Исходя из этого, интеллектуальный этап постиндустриальной экономики опирается на крайне важный ресурс – знания (преимущественно в таких интенсивно развивающихся отраслях, как финансовые, консультационные и иные услуги). Вместе с тем экономическая реализация данного ресурса основывается на кардинально новых, в сравнении с материальными, факторами сущностных оснований. Непрерывный процесс генерации новых знаний, их репродукция, приводящая к неотъемлемости его в ходе обмена, инициируют расширенное воспроизводство данного ресурса.

ЛИТЕРАТУРА

1. Белл, Д. Грядущее постиндустриальное общество. Образец социального прогнозирования / Д. Белл; пер. с англ. – М.: Академия, 2004. – 578 с.
2. Бьюкенен Дж.М. Сочинения [Текст]: 1 т. Т. 1: Конституция экономической политики. Расчет согласия. Границы свободы / – М., 1997. – 556 с.
3. Вакулеико С.Н. Тенденции трансформации трудовой деятельности в постиндустриальном обществе // Вестн. Харьков, нац. ун-та им. В.Н. Каразина. 2001. № 511. С. 44-48.
4. Васильчук Ю. Постиндустриальная экономика и развитие человека // Мировая экономика и международные отношения. 1997. № 9. С. 74-82.

5. Глушков В.М. Основы безбумажной информатики / В.М. Глушков. – М.: Наука, 1982. – 552 с.
6. Елецкий Н.Д. Переход к глобально-информационному способу производства и модификация общей экономической теории / Н. Елецкий // Мировая экономика и международные отношения. – 2008. – №2. – С. 22-29.
7. Иноземцев В.Л. Модели постиндустриализма: сходство и различия // Общество и экономика. 2003. № 4-5. С. 51-99.
8. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. – М.: Изд-во ГУ – ВШЭ, 2000. – 608 с.
9. Махлуп Ф. Производство и распространение знаний в США / Ф. Махлуп; пер. с англ. И.И. Дюмулена [и др.]; вступ. ст. Г.В. Полуниной; ред. Е.И. Розенталь. – М.: Прогресс, 1966. – 461 с.
10. Махлуп Ф. Производство и распространение знаний в США / Ф. Махлуп; пер. с англ. И.И. Дюмулена [и др.]; вступ. ст. Г.В. Полуниной; ред. Е.И. Розенталь. – М.: Прогресс, 1966. – 461 с.
11. Оганьян А.Г. Организационно-экономический механизм интенсификации процесса системного управления высшей школой в условиях инновационной трансформации Российской экономики: монография / Оганьян А.Г. – Ростов-на-Дону, из-во РСЭИ, 2014. – 207 с.
12. Оганьян А.Г. Потенциал высшей школы в обеспечении опережающего накопления интеллектуального капитала // Креативная экономика. № 12 (108). – 2015 – с. 1609-1628.
13. Оганьян А.Г. Система высшей школы как институциональная основа интенсификации воспроизводства интеллектуального капитала в условиях инновационной трансформации российской экономики: монография / Оганьян А.Г. – Ростов-на-Дону, из-во РСЭИ, 2015. – 293 с.
14. Оганьян А.Г. Высшее образование как институциональный фактор интенсификации воспроизводства интеллектуального капитала в условиях инновационной трансформации российской экономической системы: монография / Оганьян А.Г. – Ростов-на-Дону, из-во РСЭИ, 2016. – 271 с.
15. Оганьян А.Г. Управление процессом модернизации региональной системы высшего профессионального образования в контексте интенсификации развития экономического потенциала региона // Образование. Наука. Инновации: Южное измерение. Научно-образовательный журнал № 3(35), 2014 г. С. 29-34.
16. Попов, Г.Х. Будет ли у России второе тысячелетие / Г.Х. Попов. – М.: Экономика, 1998. – 302 с.
17. Смагин И.И. Закономерности и тенденции формирования экономики благосостояния в хозяйственной системе нового типа: диссертация ... доктора экономических наук: 08.00.01 / Тамб. гос. ун-т им. Г.Р. Державина. – Тамбов, 2007. – 387 с.
18. Тоффлер, Э. Третья волна. / Пер. с англ. – М.: АСТ, 2004. – 781 с.
19. Майминас Е. Информационное общество и парадигма экономической теории // Русский гуманитарный интернет-университет. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.i-u.ru/> (дата обращения 15.03.2018).

Oganyan Alexander Grigorievich

Don state technical university, Rostov-on-Don, Russia
E-mail: bataisk.intel@yandex.ru

Theoretical aspects of the evolutionary character of the transformation of the national economy at the stage of the formation of the postindustrial society

Abstract. This article reflects the results of the study of the concept of "the economic agent's economic behavior" characteristic of a certain era of economic development, reveals its role in the system of production relations from the point of view of belonging to one or another scientific school. The views of economist scholars should be studied in a new way in order to understand the reasons for the emergence of one or another style of economic behavior of an economic agent from an economic point of view.

Research methods used in this article: review of scientific publications, logic, comparative analysis, descriptive method.

It is proved that the style of economic behavior should be systematically improved due to the intensification of competition.

In the structure of production relations, the behavior of an economic agent is based on a comparative-historical method of investigating economic behavior using a combinatorial approach.

As a result of studying the works of domestic and foreign authors on topics and their own observations, the conclusion was drawn that the main conditions for stylizing economic behavior of an economic agent are: the balance in preserving assets and the imperative to expand the scale of production, minimizing the risk for the sake of obtaining any real advantage, competition at all stages of management – initial, intermediate and final – price and non-price methods, scale and development needs, equilibrium market lementami with the maximum application of two basic principles of stylization: the temporal market conditions and the behavior of the structure.

Keywords: high school; national economy; innovation; intellectual economy; intellectually innovative economy; post-industrial society; economic system; knowledge