

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2024, Том 16, № 6 / 2024, Vol. 16, Iss. 6 <https://esj.today/issue-6-2024.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/91ECVN624.pdf>

5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Суханова, Т. В. Роль сельской социальной инфраструктуры в устойчивом развитии сельских территорий на примере Нижегородской области / Т. В. Суханова, А. Н. Гусев // Вестник евразийской науки. — 2024. — Т. 16. — № 6. — URL: <https://esj.today/PDF/91ECVN624.pdf>

For citation:

Sukhanova T.V., Gusev A.N. The role of rural social infrastructure in sustainable rural development. *The Eurasian Scientific Journal*. 2024;16(6): 91ECVN624. Available at: <https://esj.today/PDF/91ECVN624.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

Суханова Тамара Валерьевна

ГБОУ ВО «Нижегородский государственный инженерно-экономический университет», Княгинино, Россия

Старший преподаватель кафедры «Организация и менеджмент»

E-mail: tamara_suhanova_68@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7242-3534>

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=697907

Гусев Алексей Николаевич

ГБОУ ВО «Нижегородский государственный инженерно-экономический университет», Княгинино, Россия

Старший преподаватель кафедры «Организация и менеджмент»

E-mail: alexej.gusew2013@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3142-1564>

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=950761

Роль сельской социальной инфраструктуры в устойчивом развитии сельских территорий на примере Нижегородской области

Аннотация. В условиях геополитической нестабильности и мировой антироссийской повестки вопросы развития внутреннего продовольственного рынка становятся особенно актуальными. Обеспечение продовольственной безопасности было и остается одним из ключевых стратегических ориентиров развития такой могущественной державы как Россия. Производство сельскохозяйственной продукции, качество ее переработки и объемы продукции, доступной для населения, во многом зависят от уровня развития сельских территорий. Последние десятилетия наблюдается стабильная тенденция сокращения уровня жизни сельского населения, усиливающая отток сельского населения в города, что привело к кадровому голоду отраслей агропромышленного комплекса.

В данной работе авторами обоснована тесная взаимосвязь устойчивого развития сельских территорий с уровнем развития объектов сельской социальной инфраструктуры, доступностью и качеством основных видов социальных услуг населению. Проведенный авторами корреляционный анализ выявил тесную взаимосвязь численности сельского населения от уровня обеспеченности объектами социальной инфраструктуры и средней заработной платы в сельской местности. Кроме того, отмечено влияние этих показателей на объемы производства сельскохозяйственной продукции.

Проведенные исследования позволили авторам сделать вывод о том, что устойчивому развитию сельских территорий могут способствовать такие мероприятия, направленные на

развитие сельской социальной инфраструктуры, как привлечение инвестиций через государственно-частное партнёрство, децентрализация управления, внедрение цифровых технологий, комплексный подход к проектированию ключевых направлений развития, поддержка молодых специалистов (не только в отраслях экономики, но и обеспечивающих высокий уровень работы объектов сельской социальной инфраструктуры).

Ключевые слова: сельские территории; устойчивое развитие; социальная инфраструктура; качество жизни; продовольственная безопасность; социальная сфера; сельское население

Введение

Россия, несмотря на огромный промышленный потенциал и темпы инновационного развития, по-прежнему остается аграрной страной, обладающей практически половиной мирового объема плодородных черноземных земель, лидирующей по производству и экспорту пшеницы, сахарной свеклы и свекловичного сахара, а также производству удобрений.¹ Последние годы на мировой продовольственной арене наша страна занимала достаточно устойчивое место. Вместе с тем, динамика изменения условий внешней среды, трансформация мировой экономической и политической системы за последние годы подчеркнули необходимость максимального самообеспечения ключевых потребностей страны.

Обеспечение продовольственной безопасности населения страны — одна из ключевых задач современного государства [1; 2]. Удовлетворение спроса населения на основные виды продуктов питания обеспечивается отраслями агропромышленного комплекса (АПК) — сельским хозяйством и перерабатывающей промышленностью [3]. Стоит отметить, что события 2014 года, связанные с изменением геополитической ситуации, и введение антироссийских санкций обострили и подчеркнули необходимость развития сельскохозяйственного производства и других отраслей АПК. За истекший период Россия значительно трансформировала внутреннюю структуру производства сельскохозяйственной продукции, активно развивая импортозамещение.

Начиная с 2014 года наблюдается значительный рост производства сельскохозяйственной продукции, и за практически десятилетний период отечественные товаропроизводители смогли удвоить объемы производства: в 2014 году производство сельскохозяйственной продукции составило чуть более 4 трлн руб., уже через два года его рост составил более 26%. При этом система государственной поддержки импортозамещения постепенно совершенствовалась, что позволило к 2023 году произвести сельскохозяйственной продукции более чем на 8,4 трлн руб.²

Сельские территории являются основными поставщиками сырья для перерабатывающей промышленности, а также формируют продовольственное обеспечение страны и региона [4]. Кроме этого, помимо производственной функции, сельские территории выполняют ряд важных функций, к которым можно отнести социально-демографическую и рекреационную, экологическую, пространственно-коммуникационную и другие, что позволяет сохранять стабильность и самобытность нашей страны, воспроизводить сельское население, обеспечивать достойный уровень его жизни. Таким образом, стоит отметить, что изучение вопросов обеспечения устойчивого развития сельских территорий не теряет своей актуальности и по-прежнему занимает активную позицию в общей повестке.

¹ Достижения РФ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://достижения.рф/longreads/330> (дата обращения: 01.10.2024).

² Статистический бюллетень «Потребление основных продуктов питания населением Российской Федерации — 2024» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13278> (дата обращения: 10.10.2024).

Методы и материалы

В общепринятом понятии «устойчивое развитие» — это стабильное социально-экономическое развитие, не разрушающее своей естественной основы и обеспечивающее непрерывный прогресс общества. Переход к устойчивому развитию означает постепенную целенаправленную самоорганизацию общества в экономической, социальной и экологической сферах. Имея это в виду, устойчивое развитие характеризуется экологической безопасностью, экономической эффективностью и социальной справедливостью.³

Обеспечение устойчивого развития сельских территорий является одной из ключевых стратегических задач развития страны, что отражено в нормативных стратегических документах, ключевым из которых является Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года⁴ (далее — Стратегия).

В Стратегии дается следующее определение: «Устойчивое развитие сельских территорий — стабильное социально-экономическое развитие сельских территорий, увеличение объема производства сельскохозяйственной продукции, повышение эффективности сельского хозяйства, достижение полной занятости сельского населения и повышение уровня его жизни, рациональное использование земель».⁴

Несмотря на огромное значение развития сельских территорий в нашей стране, ситуация по-прежнему неоднозначная. С одной стороны, формируется и совершенствуется система государственного регулирования и поддержки развития сельских территорий, направленная на их устойчивое развитие, с другой стороны — продолжают обостряться внутренние проблемы жителей сельских территорий, отражающиеся на уровне и качестве их жизни, доступности объектов жизнеобеспечения и влияющие, в конечном счете, на миграционные процессы и отток населения с сельских территорий.

Классическое понимание модели устойчивого развития социально-экономической системы включает в себя три ключевые компонента, уровень развития и баланс которых как раз и определяет устойчивость системы на длительную перспективу. Устойчивое развитие сельских территорий зависит от множества факторов, однако в большинстве исследований утверждается, что социальная инфраструктура, обеспечивая удовлетворение базовых потребностей сельского населения и соответствующее качество уровня жизни, является одним из ключевых факторов, не менее важным, чем уровень сельскохозяйственного производства и ресурсный потенциал территории [5; 6].

Социальная инфраструктура — это совокупность объектов и систем, которые обеспечивают жизнедеятельность и развитие населения, особенно в сельской местности. Её значение трудно переоценить, так как она создает условия для повышения качества жизни; способствует закреплению трудоспособного населения на сельских территориях; обеспечивает равный доступ к базовым социальным благам, что особенно важно для малых и отдалённых населённых пунктов; выступает инструментом государственной политики в сфере регионального развития, помогая выравнивать социально-экономические различия между городом и селом [7–9].

³ Распоряжение Правительства РФ от 30.11.2010 N 2136-р «Об утверждении Концепции устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года». — Режим доступа: URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_107793/ (дата обращения 02.11.2024).

⁴ Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года утверждена распоряжением Правительства РФ от 02.02.2015 № 151-р. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://government.ru/docs/all/94785/> (дата обращения: 02.11.2024).

Одним из движущих факторов для развития сельскохозяйственной деятельности и сельских территорий в целом является создание достойных и безопасных условий проживания в сельской местности [10]. Во многом формирование условий проживания зависит от уровня и качества объектов социальной инфраструктуры, доступности и качества предоставления услуг населению и полноты удовлетворения базовых потребностей. Именно эти показатели определяют выбор жителей оставаться в сельской местности или покинуть ее. При этом, несомненно, наличие рабочих мест и уровень заработной платы также оказывает влияние, но, как показывает практика, сельские жители готовы работать, и не только непосредственно в своем населенном пункте, но и ездить в другие при условии, что будет организована достойная логистика и дорожная сеть.

Социальная сфера села охватывает интересы более 7 млн чел., проживающих в сельской местности, она влияет не только на эффективность труда сельских тружеников, но и сказывается на их жизненной ориентации, отношении к политике государства [11].

Оценить зависимость устойчивого развития сельских территорий от уровня развития сельской социальной инфраструктуры позволит применение корреляционного анализа, позволяющего сопоставить и определить тесноту связей отдельных показателей.

Для проведения корреляционного анализа уровня зависимости показателей развития сельской социальной инфраструктуры и показателей устойчивого развития сельских территорий Нижегородской области были выбраны следующие критерии:

- x_1 — численность сельского населения;
- x_2 — обеспеченность образовательными учреждениями;
- x_3 — обеспеченность учреждениями здравоохранения;
- x_4 — средняя заработная плата в сельском хозяйстве;
- x_5 — производство продукции в сельском хозяйстве;
- x_6 — объем инвестиций в основной капитал.

Таблица 1

Корреляционная матрица зависимости уровня сельской социальной инфраструктуры и устойчивого развития сельских территорий Нижегородской области за 2023 г.

	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	x_6
x_1	1					
x_2	0,214	1				
x_3	0,654	0,171	1			
x_4	0,756	0,335	0,187	1		
x_5	0,598	0,412	0,524	0,603	1	
x_6	0,425	0,287	0,420	0,421	0,693	1

Рассчитано авторами по источнику⁵

Из данных корреляционной матрицы (табл. 1) видно, что особенно высокое значение корреляции наблюдается между x_1 (численность сельского населения) и x_4 (средняя заработная плата в сельском хозяйстве) — 0,756. Эта зависимость подтверждает проблемы, связанные с невысоким уровнем заработной платы в организациях сельского хозяйства, что влечет за собой сокращение численности сельского населения, отток трудоспособного населения в города.

⁵ Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Нижегородской области — Режим доступа: URL: <https://52.rosstat.gov.ru/folder/32671> (дата обращения: 02.11.2024).

Также достаточно высокая взаимосвязь наблюдается между показателями x_5 (производство продукции в сельском хозяйстве) и x_6 (объем инвестиций в основной капитал) — 0,693. Это можно объяснить тем, что инвестирование выступает одной из ключевых предпосылок развития сельскохозяйственного производства, кроме того, сельскохозяйственные предприятия, успешно функционирующие в условиях рынка и достигающие стабильно высоких производственных показателей, являются более привлекательными для инвесторов. Кроме того, высокий уровень корреляционной зависимости наблюдается между x_1 (численность сельского населения) и x_3 (обеспеченность учреждениями здравоохранения) — 0,654. Проблемы здравоохранения на протяжении долгого периода времени остаются актуальными практически для всех сельских территорий, мероприятия по оптимизации системы предоставления медицинских услуг, проводимые в последние годы, не дали ожидаемого результата, наоборот, многие сельские территории потеряли возможность оперативного получения требуемой медицинской помощи, что, в конечном счете, негативно влияет на численность населения сельских территорий. Вместе с тем, хотелось бы отметить, что обеспеченность образовательными учреждениями не оказала значительного воздействия на остальные показатели, прежде всего, это связано с тем, что в последние годы обеспеченность образовательными услугами сельского населения значительно выросла, сравнявшись с городским уровнем, во многом благодаря применению дистанционных технологий.

Таким образом, оценка показала достаточно высокий уровень взаимосвязи перечисленных показателей. От развития социальной инфраструктуры зависит численность населения конкретных сельских территорий. При этом стоит отметить, что развитие сельскохозяйственного производства приведет к появлению новых рабочих мест и росту среднемесячной заработной платы, что позволит сделать отрасль более привлекательной для экономически активного населения и снизит необходимость покидать сельскую местность.

Результаты и их обсуждения

Современная социально-экономическая ситуация на селе характеризуется множеством проблем, препятствующих его переходу к устойчивому развитию. Депопуляционные процессы на селе сильно увязаны с экономической, социальной и экологической составляющими устойчивости, они значительно меняют рисунок системы расселения. Происходит «скатывание» населения в районные центры, периферия теряет жителей, формируется система централизованного и дисперсного расселения. Понятно, что происходящее приводит к снижению устойчивости в развитии сельских территорий [12].

Несмотря на принимаемые государством меры, продолжается ухудшение всех сторон жизнедеятельности сельского населения. Это связано с безработицей, плохо развитыми транспортной системой и системой автомобильных дорог, нецентрализованными газо- и водоснабжением сельских населённых пунктов, низким уровнем обеспечения качественной питьевой водой, отсутствием канализации и пр. [13].

Проблемы, сложившиеся на сегодняшний день в социальной инфраструктуре сельских территорий, оказывают влияние на социально-экономические показатели и уровень устойчивого развития всей территории. Среди наиболее весомых проблем стоит отметить снижение количества и качества предоставления услуг объектами сельской социальной инфраструктуры, что, в свою очередь, усиливает разрыв между уровнем жизни сельского и городского населения [14]. Кроме того, в последние годы наметилась тенденция к усилению разрыва в уровне жизни даже среди жителей сельской местности. В крупных сёлах уровень инфраструктуры, как правило, значительно выше, чем в малых населённых пунктах, что дает возможность первым продолжать развиваться, а последним грозит исчезновение. По

результатам Всероссийской переписи населения в 2021 году в Российской Федерации насчитывалось 24 751 населенных пунктов, не имеющих постоянного населения, то есть фактически заброшенных.⁶ В конечном счете, неравномерные возможности удовлетворения ключевых потребностей населения сельских территорий усугубляет социально-экономическое неравенство.

Вместе с тем, несмотря на положительные изменения, происходящие в последние годы, уровень оплаты труда специалистов, работающих на селе, по-прежнему сильно уступает городскому населению. Проблема касается не только работников предприятий и организаций АПК. Низкие зарплаты и недостаток мотивации мешают привлечению таких специалистов, как врачи и учителя. Нехватка молодых профессионалов приводит к снижению качества услуг. Как результат, — молодое работоспособное население вынуждено покидать сельские территории, переезжая в города в поисках высокооплачиваемой работы и высокого уровня жизни.

Кроме того, отсутствие современной образовательной инфраструктуры и ограниченность профессионального развития для молодого населения, подталкивает сельскую молодёжь к отъезду в города [15].

Таким образом, проблемы формирования и развития сельской социальной инфраструктуры оказывают влияние на экономическое и экологическое состояние сельских территорий и ставят под сомнение возможность их устойчивого развития.

Для решения проблем необходимо разрабатывать мероприятия, направленные на развитие сельской социальной инфраструктуры, обеспечение доступности социальных услуг для сельских жителей, повышение качества предоставления услуг. Среди наиболее перспективных, на наш взгляд, сегодня можно выделить:

1. привлечение инвестиций через государственно-частное партнёрство: создание благоприятных условий для частного бизнеса; финансирование крупных проектов через механизмы совместных вложений.
2. Децентрализация управления: укрепление полномочий местных администраций для более оперативного реагирования на потребности населения; сокращение бюрократических барьеров для реализации местных инициатив.
3. Внедрение цифровых технологий: онлайн-обучение позволяет обеспечить доступ к образованию даже в самых отдалённых регионах; телемедицина помогает диагностировать и лечить заболевания без необходимости выезда к врачу.
4. Комплексный подход к проектированию: разработка единого плана развития территорий, учитывающего как социальные, так и экологические аспекты; использование модульных решений для быстрой постройки объектов.
5. Поддержка молодых специалистов: предоставление субсидий на приобретение жилья; программы профессионального роста и дополнительные льготы, как, например, оплата проезда.

Это лишь часть мероприятий, которые, на наш взгляд, при эффективной реализации позволят вывести уровень развития сельской социальной инфраструктуры на новый уровень и повысить устойчивое развитие сельских территорий.

⁶ Группировка сельских населенных пунктов по численности населения по субъектам Российской Федерации. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/tab-11_VPN-2020.xlsx (дата обращения: 13.11.2024).

Заключение

Устойчивое развитие сельских территорий определяет будущие перспективы развития сельского хозяйства в целом. При этом для того, чтобы переломить сложившуюся в последние десятилетия динамику сокращения сельского населения, необходимо не просто развивать сельское хозяйство и создавать новые высокооплачиваемые рабочие места. Важно создавать такую среду проживания, которая позволит при явных преимуществах сельской жизни в полной мере и надлежащем качестве получать все важные и интересующие сегодняшнего гражданина услуги: социальные, медицинские, образовательные, культурные, чтобы молодые люди, выросшие в сельской местности, с удовольствием продолжали там же свою дальнейшую жизнь, вместо того, чтобы при первой же возможности стремиться в город. Обеспечение развития сельской социальной инфраструктуры станет надежным фундаментом последующего устойчивого развития сельских территорий.

Таким образом, сельская социальная инфраструктура играет ключевую роль в формировании устойчивого развития территорий. Её модернизация требует объединения усилий государства, местного самоуправления, бизнеса и общественности. Это создаст базу для экономического роста, социальной стабильности и комфортной жизни сельского населения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Прудюс, Е.В. Продовольственная безопасность — фундамент экономической безопасности страны / Е.В. Прудюс. — DOI 10.33051/2500-2325-2023-2-112-124 // Проблемы рыночной экономики. — 2023. — № 2. — С. 112–124. — EDN LFGNRL.
2. Столярова, А.Н. Продовольственная безопасность как элемент национальной безопасности страны / А.Н. Столярова, Л.В. Шамрай-Курбатова, О.В. Дарелина, Е.А. Чумакова. — DOI 10.18334/prpb.10.2.117818 // Продовольственная политика и безопасность. — 2023. — Т. 10, № 2. — С. 219–236. — EDN QHJISA.
3. Зюкин, Д.А. Роль сельского хозяйства в продовольственном обеспечении: основные результаты и направления развития / Д.А. Зюкин, О.В. Петрушина, Ю.В. Лисицына, С.Р. Руденко. — DOI 10.24412/2227-9407-2024-2-82-92. // Вестник НГИЭИ. — 2024. — № 2(153). — С. 82–92. — EDN SCVDOC.
4. Козлов, В.Д. Диагностика устойчивого развития сельскохозяйственного производства, как фактора устойчивого развития сельских территорий / В.Д. Козлов, Н.В. Яшкова, Н.Н. Маланичева. — DOI 10.24412/2227-9407-2024-9-66-79. // Вестник НГИЭИ. — 2024. — № 9(160). — С. 66–79. — EDN OUBWNL.
5. Крутикова, В.В. От устойчивого развития сельских территорий к комплексному развитию / В.В. Крутикова, А.В. Бойков, С.О. Валов // Наука и Образование. — 2021. — Т. 4, № 4. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47987582> (дата обращения: 13.11.2024).
6. Кенден-Оол, Е.О. Устойчивое развитие сельских территорий в РФ / Е.О. Кенден-Оол // Вестник науки. — 2024. — Т. 2, № 7(76). — С. 48–52. — EDN ISEGBV.
7. Куршнева, Е.Л. Социальная инфраструктура как основа социально-экономического развития территории / Е.Л. Куршнева // Вестник Академии знаний. — 2023. — № 5(58). — С. 180–184. — EDN XGEMMN.

8. Торяева, Ш. Роль социальной политики в совершенствовании социальной инфраструктуры современного села / Ш. Торяева // Вестник науки. — 2023. — Т. 3, № 10(67). — С. 418–421. — EDN NMZJLT.
9. Мисько, О.Н. Оценка обеспеченности социальной инфраструктурой как инструмент реализации социально-экономической политики региона / О.Н. Мисько, А.Б. Елацков, В.Н. Москаленко. — DOI 10.22394/1726-1139-2024-2-126-147 // Управленческое консультирование. — 2024. — № 2(182). — С. 126–147. — EDN FBNIDS.
10. Домарацкая, Е.А. Особенности социальной инфраструктуры сельских территорий / Е.А. Домарацкая, И.М. Гоголев. — DOI 10.35634/2412-9593-2021-31-4-552-558 // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». — 2021. — № 4. — С. 552–558. — EDN WCEDAL.
11. Абдукодиров, Х.А. Пути улучшения социальной инфраструктуры села как основа устойчивого развития / Х.А. Абдукодиров, Р. Нишонзода // Вестник Таджикского государственного университета коммерции. — 2022. — № 2(41). — С. 32–40. — EDN NOHJP.
12. Тихий, В.И. Трансформация сельского расселения и устойчивость развития сельских территорий в регионе / В.И. Тихий, О.В. Корева. — DOI 10.35595/2414-9179-2021-4-27-232-243 // ИнтерКарто. ИнтерГИС — 2021. — Т. 27, № 4. — С. 232–243. — EDN JYPLQ. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47346817> (дата обращения: 12.11.2024).
13. Овчинникова, Н.Г. Практические подходы к устойчивому развитию сельских территорий в России / Н.Г. Овчинникова, Т.С. Водолазская // Экономика и экология территориальных образований. — 2020. — Т. 4, № 3. — С. 27–37. — URL: <https://doi.org/10.23947/2413-1474-2020-4-3-25-37> (дата обращения: 16.11.2024).
14. Асанова, Н.А. Устойчивое развитие потребительской кооперации как инновационная модель развития сельских территорий в условиях цифровизации экономики / Н.А. Асанова, Л.Н. Исачкова, С.Ю. Хут. — DOI 10.24412/2309-4788-2021-537-27-34 // Естественно-гуманитарные исследования. — 2021. — № 37(5). — С. 27–34. — EDN LVPGTM.
15. Шibaева, Н.А. Комплексное развитие сельских территорий как основа устойчивого развития регионов России / Н.А. Шibaева, М.А. Катальников. — DOI 10.17213/2312-6469-2023-2-185-192 // Друкеровский вестник. — 2023. — № 2(52). — С. 185–192. — EDN GGLEBE.

Sukhanova Tamara Valeryevna

Nizhny Novgorod State University of Engineering and Economics, Knyaginino, Russia
E-mail: tamara_suhanova_68@mail.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7242-3534>
RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=697907

Gusev Aleksey Nikolaevich

Nizhny Novgorod State University of Engineering and Economics, Knyaginino, Russia
E-mail: alexej.gusew2013@yandex.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3142-1564>
RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=950761

The role of rural social infrastructure in sustainable rural development

Abstract. In the context of geopolitical instability and the global anti-Russian agenda, the development of the domestic food market is becoming particularly relevant. Ensuring food security has been and remains one of the key strategic guidelines for the development of such a powerful country as Russia. The production of agricultural products, the quality of their processing and the volume of products available to the population largely depend on the level of rural development. In recent decades, there has been a steady downward trend in the standard of living of the rural population, increasing the outflow of rural population to cities, which has led to a shortage of personnel in agricultural sectors.

In this paper, the authors substantiate the close relationship between the sustainable development of rural areas and the level of development of rural social infrastructure facilities, accessibility and quality of basic types of social services to the population. The correlation analysis carried out by the authors revealed a close relationship between the number of rural population and the level of provision of social infrastructure facilities and average wages in rural areas. In addition, the impact of these indicators on the volume of agricultural production was noted.

The conducted research allowed the authors to conclude that sustainable rural development can be facilitated by measures aimed at developing rural social infrastructure, such as attracting investments through public-private partnerships, decentralizing governance, introducing digital technologies, an integrated approach to designing key development areas, and supporting young professionals (not only in economic sectors, but also ensuring a high level of operation of rural social infrastructure facilities).

Keywords: rural areas; sustainable development; social infrastructure; quality of life; food security; social sphere; rural population