

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2018, №5, Том 10 / 2018, No 5, Vol 10 <https://esj.today/issue-5-2018.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/93ECVN518.pdf>

Статья поступила в редакцию 23.10.2018; опубликована 12.12.2018

Ссылка для цитирования этой статьи:

Родионов А.В., Круть А.А. Экономическая безопасность развития предпринимательской деятельности в контексте обеспечения роста темпов импортозамещения // Вестник Евразийской науки, 2018 №5, <https://esj.today/PDF/93ECVN518.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

For citation:

Rodionov A.V., Krut A.A. (2018). Economic security of business development in the context of increasing the rate of import substitution. *The Eurasian Scientific Journal*, [online] 5(10). Available at: <https://esj.today/PDF/93ECVN518.pdf> (in Russian)

УДК 338.2:339.5

ГРНТИ 06.51.65

Родионов Алексей Владимирович

ФКОУ ВО «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний», Рязань, Россия
Доктор экономических наук
E-mail: avrpost@bk.ru

ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-9311-4896>

РИНЦ: http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=859382

SCOPUS: <http://www.scopus.com/authid/detail.url?authorId=57194512706>

Круть Анатолий Александрович

ФКОУ ВО «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний», Рязань, Россия
Магистрант
E-mail: a.transport62@mail.ru

Экономическая безопасность развития предпринимательской деятельности в контексте обеспечения роста темпов импортозамещения

Аннотация. Вопросы обеспечения национальной экономической безопасности на современном этапе определяются существенными изменениями в международных экономических отношениях. Рост напряженности в отношениях между конкурирующими государствами, усиление санкционной политики, структурные изменения в инфраструктуре международных расчетов – являются свидетельствами усиления негативных тенденций и источниками новых рисков. В этих условиях развиваются протекционистские механизмы защиты национальных экономик, основанные на реализации стратегии импортозамещения. В статье анализируются результаты реализации российской стратегии импортозамещения в сельском хозяйстве и пищевой промышленности. Исследованы особенности процессов обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации. Определены условия снижения импортной зависимости по непродовольственным товарным позициям. Сформирована система обеспечения экономической безопасности развития импортозамещающих производств. Обоснована структура процессов обеспечения экономической безопасности развития импортозамещающих производств. Авторами определены сферы реализации процессов обеспечения экономической безопасности. В числе этих сфер следующие: техносферная и санитарно-биологическая безопасность, а также экологическое благополучие населения; информационно-коммуникационная безопасность

защита интеллектуальной собственности; социальная безопасность регионов, отраслей и крупных социально-экономических систем; безопасность иностранных инвестиций с точки зрения интересов населения, а также отечественных производителей и посреднических структур; защита российских компаний и их инвестиций за рубежом; продвижение интересов российских производителей на иностранных рынках; расширение географии производственной кооперации. В числе функциональных зон реализации процессов обеспечения экономической безопасности определены энергетическая, информационная и финансовая безопасность. Авторами обосновано, что государственное регулирование процессов импортозамещения осуществляется в рамках следующих направлений: наука, регуляторная политика, ресурсное обеспечение, финансовая политика

Ключевые слова: импортозамещение; экономическая безопасность; санкции; протекционизм; конкуренция; международная экономика; инвестиции

Процессы формирования глобального открытого экономического пространства без границ, барьеров и ограничений прекращает свое существование. В числе существенных свидетельств этому следует считать выход Соединенного Королевства из Европейского союза (ЕС), заявление президента США Д. Трампа о возможном выходе его страны из Всемирной торговой организации (ВТО), расширение санкционной политики стран Запада в отношении России, Ирана, Китая, Венесуэлы в нарушении всех возможных норм международного права. Учитывая то, что ВТО на протяжении многих послевоенных десятилетий являлась одним из центральных элементов инфраструктуры строительства глобального экономического проекта, а США являлись доминирующей страной в данной организации, заявления руководства США о возможном выходе из ВТО – свидетельствуют о начале серьезных трансформаций в современной системе международных экономических отношений.

Формирование параллельных элементов международных финансовой инфраструктуры (наряду с МВФ, ВТО, МБРР, SWIFT и др.) в рамках БРИКС и других международных организаций, свидетельствует о том, что многополярный мир с многими экономическими центрами, валютными, технологическими и торговыми зонами, а также протекционизмом и новыми военными альянсами (инструментами защиты территории, ресурсов, транзитных маршрутов и др. коммуникаций) – становится реальностью нового времени.

В этих условиях, политика импортозамещения, получившая развитие в России в 2014 г., перестает быть исключительно оборонительным набором методов, который стал ответом на иностранные санкции. Борьба за рынки сбыта, протекционизм и санкционные механизмы получают все большее распространение и становятся обычным явлением.

Проблематика импортозамещения в отечественной экономической периодике освещается преимущественно с точки зрения продовольственной безопасности, снижения уровня критической зависимости России по сельскохозяйственным товарным позициям, а также в контексте контрсанкционной политики. Этим аспектам изучаемой проблемы посвящены работы Алтухова А.И., Дрокина В.В., Журавлева А.С. [1], Андреевой Н.М. [2], Власовой И.Г., Боровикова В.Г. [3], Денисовой Н.И. [4], Иванова М.А. [5], Копейна А.В. [6], Копейна В.В., Филимоновой Е.А. [7], Кравченко А.А., Сергеевой О.О. [8], Куранова Ю.Ф. [9], Милосердова В.В. [10], Силкина А.Ю. [11], Хамзиной О.И., Замалетдиновой Р.Э. [12], Черновой В.Ю. [13], Черногор И.А. [14] Вопросы импортозамещения также рассматривались в контексте обеспечения экономической безопасности России в сфере машиностроения [15; 16], телекоммуникаций [17], энергетики [18]. Непродовольственные виды производств являются малоизученной сферой обеспечения экономической безопасности на национальном, отраслевом и региональном уровнях.

Проблематика импортозамещения в большей степени связана с развитием производственной базы предпринимательских структур. Снижение уровня импортной зависимости России от поставок широкого круга товаров требовало и требует сейчас создания новых замещающих производств, а также развития уже существующих. Отметим при этом, что развитие предпринимательских структур требует создания комплекса условий, позволяющих им стабильно функционировать и расти, создавая конкурентоспособную продукцию, способную удовлетворять потребности населения.

В табл. 1 и табл. 2 представлены данные об уровне импорта в общем объеме товарных ресурсов, розничной торговле и продовольственном балансе. Исходя из представленных данных, на протяжении 2010-2018 гг. в России последовательно реализовывалась стратегия импортозамещения по продовольственным товарным позициям.

Таблица 1

Доля импорта отдельных товаров в их товарных ресурсах, % (2012-2017 гг.)

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Отклонение 2017 к 2012
Мясо и птица, включая субпродукты	30,3	26,2	19,6	13,4	11,0	10,5	-65,3 %
Говядина, включая субпродукты	59,9	59,0	57,3	48,1	40,0	40,9	-31,7 %
Свинина, включая субпродукты	41,3	31,0	16,6	12,5	9,6	9,6	-76,8 %
Мясо птицы, включая субпродукты	14,0	12,8	10,0	5,5	5,0	4,4	-68,6 %
Консервы мясные	25,1	20,0	13,7	9,0	7,5	7,3	-70,9 %
Изделия колбасные	3,4	3,2	2,2	1,0	1,5	1,7	-50,0 %
Масла животные	34,2	35,9	34,3	25,5	26,4	24,2	-29,2 %
Сыры	47,8	48,0	37,3	23,3	28,2	27,3	-42,9 %
Мука	0,7	1,5	0,9	0,8	1,9	1,3	85,7 %
Крупа	1,4	1,8	0,5	0,3	0,3	0,2	-85,7 %
Масла растительные	16,3	19,0	14,4	17,4	16,7	14,7	-9,8 %
Сухие молоко и сливки	48,4	60,5	49,4	56,4	59,1	52,7	8,9 %
Кондитерские изделия	12,5	12,0	9,3	5,9	6,1	6,7	-46,4 %
Сахар	5,3	8,2	7,4	6,2	5,5	3,9	-26,4 %

Источник: Федеральная служба государственной статистики. Показатели, характеризующие импортозамещение в России. Доля импорта в объеме товарных ресурсов розничной торговли по Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/importexchange/#

Таблица 2

Доля импорта в объеме товарных ресурсов розничной торговли по Российской Федерации, % (2010 г. – 8 мес. 2018 г.)

	Доля импортных потребительских товаров в товарных ресурсах розничной торговли	Доля импортных продовольственных товаров в товарных ресурсах розничной торговли продовольственными товарами
2010	44	34
2011	43	33
2012	44	34
2013	44	36
2014	42	34
2015	38	28
2016	38	23
2017	33	23
9 мес. 2018	36	22

Источник: Федеральная служба государственной статистики. Показатели, характеризующие импортозамещение в России. Доля импорта отдельных товаров в их товарных ресурсах [электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/importexchange/#

Отметим, что несмотря на значительные результаты в сфере продовольственного импортозамещения, уровень иностранных поставок сухого молока и говядины остаются на достаточно высоком уровне. Существенные по объему поставки сухого молока свидетельствуют о значительных объемах производства низкокачественной молочной продукции из него на территории России. Снижение объемов производства говядины является длительно наблюдаемым явлением, которое имеет существенные последствия, как на перспективы мясного скотоводства, так и на развитие молочной подотрасли. Длительный операционный цикл в мясном скотоводстве является фактором, существенно снижающим инвестиционную привлекательность данного направления. Проблематика низкой обеспеченности нашей страны данным стратегическим продовольственным ресурсом является значительной. А сам факт наличия данной проблемы свидетельствует о том, что вопросы импортозамещения в сельском хозяйстве еще далеки от полного решения.

Развитие предпринимательских структур, осуществляющих внутреннее сельскохозяйственное и пищевое производство, требует использования соответствующей системы, структура которой представлена на рис. 1.



Рисунок 1. Система обеспечения экономической безопасности развития импортозамещающих производств (разработано авторами)

Факторы обеспечения экономической безопасности и параметры государственного регулирования процессов импортозамещения определяют индикаторы производства импортозамещающей продукции, а также особенности обеспечения производственных процессов в импортозамещении.

Следует учитывать, что проблематика снижения уровня зависимости от импортных поставок не ограничивается продовольственными товарами. Данное направление экономической политики государства является актуальным для машиностроения, легкой промышленности, производства промышленных товаров народного потребления. Не в полной мере преодолена импортная зависимость России от поставок комплектующих для производства продукции военно-промышленного комплекса.

Процессы обеспечения экономической безопасности развития импортозамещающих производств (рис. 2) предполагают реализацию комплекса мероприятий внутренней и внешней направленности.



Рисунок 2. Структура процессов обеспечения экономической безопасности развития импортозамещающих производств (разработано авторами)

Обеспечение эндогенной экономической безопасности предполагает решение вопросов достижения высокого уровня техносферной и санитарно-биологической безопасности, а также экологического благополучия населения. Следует также отметить вопросы обеспечения информационно-коммуникационной безопасности и защиты интеллектуальной собственности. В числе важных вопросов внутриэкономической повестки следует также учесть вопросы социальной безопасности регионов, отраслей и крупных социально-экономических систем.

Экзогенная экономическая безопасность развития импортозамещающих производств основывается на безопасности иностранных инвестиций с точки зрения интересов населения, а также отечественных производителей и посреднических структур. Приоритетной является защита российских компаний и их инвестиций за рубежом. Важным является продвижение интересов российских производителей на иностранных рынках, расширение географии производственной кооперации с иностранными партнерами при производстве продукции с высоким уровнем добавленной стоимости.

Обеспечение опережающих темпов импортозамещения в условиях нарастания рисков и неопределенности, а также углубления кризисных явлений в мировой экономике – требуют применения инструментария повышения уровня экономической безопасности. Стабильность работы национальных производителей, основанная на снижении рисков их взаимодействия с иностранными контрагентами, становится важным условием успешного функционирования в современных условиях.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алтухов А.И., Дрокин В.В., Журавлев А.С. Продовольственная безопасность и импортозамещение – основные стратегические задачи современной аграрной политики // Экономика региона. 2015. № 3 (43). С. 256-266.
2. Андреева Н.М. Продовольственная безопасность, импортозамещение и состояние агросектора России в новых экономических условиях // Горизонты экономики. 2016. № 4 (30). С. 7-14.
3. Власова И.Г., Боровиков В.Г. Импортозамещение и продовольственная безопасность // Российское предпринимательство. 2010. № 5-2. С. 150-155.
4. Денисова Н.И. Импортозамещение и продовольственная безопасность в отрасли животноводства: определяющие показатели, региональные возможности (на материалах Рязанской области) // Вестник АПК Ставрополя. 2016. № 2 (22). С. 70-74.
5. Иванов М.А. Импортозамещение аграрной продукции в курской области как основа продовольственной безопасности // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2015. № 7. С. 70-72.
6. Копеин А.В. Санкции, импортозамещение, экономическая и продовольственная безопасность // Новая наука: Теоретический и практический взгляд. 2016. № 117-1. С. 62-65.
7. Копеин В.В., Филимонова Е.А. Импортозамещение в сельском хозяйстве: оценки, проблемы и экономическая безопасность // Международный научно-исследовательский журнал. 2016. № 3-1 (45). С. 31-34.
8. Кравченко А.А., Сергеева О.О. Влияние санкций на продовольственную безопасность России: вектор на импортозамещение // Наука и Мир. 2015. Т. 1. № 8 (24). С. 80-83.
9. Куранов Ю.Ф. Импортозамещение и продовольственная безопасность (на примере рыбной продукции) // Вестник Мурманского государственного технического университета. 2016. Т. 19. № 2. С. 426-430.
10. Милосердов В.В. Продовольственная безопасность и импортозамещение // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2015. № 2 (23). С. 2-7.

11. Силкин А.Ю. Импортзамещение и экономическая безопасность Российской Федерации // Символ науки. 2016. № 2-2 (14). С. 237-239.
12. Хамзина О.И., Замалетдинова Р.Э. Продовольственная безопасность России: вектор на импортзамещение // Успехи современной науки. 2016. Т. 2. № 3. С. 33-36.
13. Чернова В.Ю. Импортзамещение в продовольственном секторе как основа экономического безопасности России // Международные научные исследования. 2016. № 3 (28). С. 113-118.
14. Черногор И.А. Продовольственная безопасность России: курс на импортзамещение // В мире научных открытий. 2015. № 7-2 (67). С. 838-849.
15. Якушева В.В. Импортзамещение сырьевых ресурсов в экономической деятельности бизнес-предприятий мясной промышленности как фактор, обеспечивающий продовольственную безопасность России // Научное обозрение. 2015. № 5. С. 185-197.
16. Гельвановский М.И., Лев М.Ю. Импортзамещение и регулирование цен как фактор обеспечения национальной безопасности в России // Вестник РАЕН. 2016. Т. 16. № 1. С. 77-84.
17. Маннапов А.Р., Якубов Т.Я., Гаврилов А.В. Импортзамещение в области телекоммуникационного оборудования: национальные интересы и безопасность // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2015. Т. 11. № 14 (299). С. 2-14.
18. Швец Н.Н. Импортзамещение: границы энергетической безопасности // Вестник МГИМО Университета. 2016. № 1 (46). С. 180-187.

Rodionov Alexey Vladimirovich

Academy of the law and management of the federal penitentiary service, Ryazan, Russia
E-mail: avrpost@bk.ru

Krut Anatoly Alexandrovich

Academy of the law and management of the federal penitentiary service, Ryazan, Russia
E-mail: a.transport62@mail.ru

Economic security of business development in the context of increasing the rate of import substitution

Abstract. Issues of national economic security at the present stage are determined by significant changes in international economic relations. The growth of tension in relations between competing states, the strengthening of sanctions policy, structural changes in the infrastructure of international settlements are evidence of the strengthening of negative trends and sources of new risks. In these conditions, protectionist mechanisms for the protection of national economies based on the implementation of the import substitution strategy are developing. The article analyzes the results of the implementation of the Russian strategy of import substitution in agriculture and food industry. Features of processes of ensuring food security of the Russian Federation are investigated. The conditions for reducing import dependence on non-food commodity items are determined. A system of economic security for the development of import-substituting industries has been formed. The structure of processes of economic security of development of import-substituting productions is proved. Among these areas are: technosphere and sanitary-biological safety, as well as environmental well-being of the population; information and communication security protection of intellectual property; social security of regions, industries and large socio-economic systems; security of foreign investments from the point of view of the interests of the population, as well as domestic producers and intermediary structures; protection of Russian companies and their investments abroad; promotion of the interests of Russian producers in foreign markets; expansion of geography of production cooperation. Among the functional areas of economic security processes implementation, energy, information and financial security are defined. The authors substantiate that the state regulation of import substitution processes is carried out in the following areas: science, regulatory policy, resource provision, financial policy.

Keywords: import substitution; economic security; sanctions; protectionism; competition; international economy; investments