

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2018, №5, Том 10 / 2018, No 5, Vol 10 <https://esj.today/issue-5-2018.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/94ECVN518.pdf>

Статья поступила в редакцию 17.10.2018; опубликована 06.12.2018

Ссылка для цитирования этой статьи:

Глушко В.О., Бадалова А.З., Ищенко Е.А., Шамардина О.В. Исследование встроенности экономики Приморского края в экономку России // Вестник Евразийской науки, 2018 №5, <https://esj.today/PDF/94ECVN518.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

For citation:

Glushko V.O., Badalova A.Z., Ishchenko E.A., Shamardina O.V. (2018). Development and analysis of the integral indicator of the production potential of Russia and its subjects. *The Eurasian Scientific Journal*, [online] 5(10). Available at: <https://esj.today/PDF/94ECVN518.pdf> (in Russian)

УДК 338

Глушко Виктория Олеговна

ФГАОУ ВПО «Дальневосточный федеральный университет», Владивосток, Россия
Школа экономики и менеджмента
Образовательная программа «Экономика фирмы и отраслевых рынков»
Кафедра «Экономика предприятия»
Студентка 2-го курса магистратуры
E-mail: viktoriya39642@mail.ru

Бадалова Айсел Зурят кызы

ФГАОУ ВПО «Дальневосточный федеральный университет», Владивосток, Россия
Школа экономики и менеджмента
Образовательная программа «Государственный аудит»
Кафедра «Финансы и кредит»
Студентка 2-го курса магистратуры
E-mail: asya_01_95@mail.ru

Ищенко Екатерина Андреевна

ФГАОУ ВПО «Дальневосточный федеральный университет», Владивосток, Россия
Школа экономики и менеджмента
Образовательная программа «Государственный аудит»
Кафедра «Финансы и кредит»
Студентка 2-го курса магистратуры
E-mail: ishenko_ea@mail.ru

Шамардина Ольга Викторовна

ФГАОУ ВПО «Дальневосточный федеральный университет», Владивосток, Россия
Школа экономики и менеджмента
Образовательная программа «Экономика фирмы и отраслевых рынков»
Кафедра «Экономика предприятия»
Студентка 2-го курса магистратуры
E-mail: ovsh23@mail.ru

Исследование встроенности экономики Приморского края в экономку России

Аннотация. Для написания данной статьи были определены теоретические положения исследования встроенности экономики Приморского края в экономику России: изучены смежные понятия термина «встроенность», исследованы методики оценки, сформированы группы показателей, позволяющих оценить встроенность региона в экономику страны. В ходе

исследования проведен расчет экономических показателей по видам экономической деятельности Приморского края за 2017 г. для выбора приоритетных направлений. Авторами проведен сравнительный анализ темпов роста продукции, анализ коэффициентов локализации, сравнительный анализ качественных показателей и рассмотрен один из факторов экономического процветания, а именно, коэффициент значимости заработной платы по видам экономической деятельности. В результате комплексного анализа видов экономической деятельности в Приморском крае за 2017 г. сделан вывод о том, что к приоритетным видам деятельности относятся следующие ВЭД: «Рыболовство и рыбоводство», «Добыча полезных ископаемых», «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды», «Транспорт». В статье проведен анализ структуры предпринимательской деятельности, осуществляемой резидентами Территорий опережающего социально-экономического развития и Свободного порта Владивосток, как фактор, определяющий приоритетность видов экономической деятельности Приморского края. Налоговая политика государства является одним из главных факторов, оказывающих влияние на формирование благоприятной предпринимательской среды, поэтому снижение фискальной нагрузки для резидентов ТОСЭР и СПВ создает возможности получения дополнительных доходов, тем самым позволяя выявить отрасли, представляющие наибольший интерес для бизнеса. В ходе качественной оценки определенных авторами приоритетных видов деятельности и структуры предпринимательства в рамках реализации ТОСЭР и СПВ выявлены соответствия по «Рыболовство и рыбоводство» и «Транспорту». Кроме того, сделан вывод, о том, что «Сельское хозяйство» также следует рассматривать, как один из приоритетных видов экономической деятельности, который наравне с выделенными необходимо развивать, так как на его развитие нацелены государственные программы в ТОСЭР.

Ключевые слова: интеграция; вид экономической деятельности; инвестиционный климат; территории опережающего социально-экономического развития; свободный порт Владивосток; встроенность; отраслевая структура

На сегодняшний день государство нацелено на улучшение инвестиционного климата в Приморском крае и обеспечение устойчивого экономического роста. В рамках формирования новой модели развития Дальнего Востока, ориентированной на Азиатско-Тихоокеанский рынок, одним из приоритетных направлений привлечения инвесторов предложены новые инструменты в виде территорий опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР), Свободный порт Владивосток (СПВ), которые имеют схожие правовые режимы и нацелены на достижение одинаковых социально-экономических результатов. Однако, некоторым отраслям, которые имеют потенциал, не уделяют должного внимания, и инвесторы затрудняются с определением приоритетных отраслей для финансирования. Несмотря на существующие аналитические отчеты, доклады о социально-экономическом развитии Приморского края, нет комплексного понимания о том, что такое «встроенность отраслей региона в экономику страны» и как её оценить.

Так как отсутствует экономическое понятие термина «встроенность», были изучены смежные понятия: интеграция, полезность, привлекательность (таблица 1).

Таблица 1

Анализ смежных понятий для формирования собственного понятия встроенности

Термин	Определение	Авторы
Встроенность	Встроенный – вделанный, замонтированный. Являющийся конструктивной частью. Этот термин обычно не применяется в экономике.	Алексеев Е.С., Мчев А.А.
Интеграция	Целостность, структура, совершенствование.	Полякова А.Г.
	Совокупность многократно повторяющихся взаимодействий обменного типа, обуславливающую образование новой системы (структуры) хозяйствующих субъектов, обладающей более высокой устойчивостью и эффективностью функционирования.	Челнокова О.Ю.
	Объединение и специализация производства, а также поиск новых источников и обеспечение более высоких темпов экономического роста.	Батюшов А.М.
	Экономический процесс объединения национальных хозяйств двух и более государств и установления между ними устойчивых производственно-экономических связей на основе разделения труда.	Смитиенко Б.М.
	Способ продвижения государством своих активов, продукции и услуг предприятий и учреждений в экономическое пространство других стран путем освоения новых рынков и расширения сферы экономического влияния.	Рой О.М.
Привлекательность	Интегральный показатель, который определяется по совокупности ее экономических и финансовых показателей, показателей государственного, общественного, законодательного, политического и социального развития.	Зиновьева И.С.
	Обобщающая характеристика преимуществ и недостатков отдельных объектов инвестирования с позиций конкретного инвестора по формируемым им критериям.	Староверова Г.С.
	Один из основных показателей, характеризующих уровень его развития.	Ильющенко А.В.
	Совокупность природно-географических, социально-экономических, политических и иных факторов, формирующих представление инвестора о целесообразности и эффективности инвестирования в объекты, находящиеся в данном регионе.	Вологдин Е.В.
	Система или сочетание различных объективных признаков, средств, возможностей, обуславливающих в совокупности потенциальный платежеспособный спрос на инвестиции в данном регионе.	Пронин А.С., Третьяков А.Г.

Термин	Определение	Авторы
Полезность	Характеристика результатов, эффективности экономических решений или деятельности.	Лопатников Л.И.

Источник: составлено авторами на основании [4, 5, 6, 7, 9, 12, 16]

На основании проведенного анализа авторами было разработано собственное понятие «встроенности». Под встроенностью понимается вклад видов экономической деятельности в развитие экономики страны в целом, выраженный в экономических показателях.

В рамках исследования были проанализированы различные методики оценки экономики регионов, представленные в таблице 2.

Таблица 2

Методики оценки экономики регионов

Название методики	Разработчик	Суть методики
Теория Хекшера-Олина	Шведские экономисты Э. Хекшер и Б. Олин	Специализация на экспорте товаров, в которых экономика обладает сравнительными преимуществами, является рецептом для ускорения экономического роста. В свою очередь, сравнительные преимущества определяются структурой факторов производства, которая была унаследована некоторой экономикой. В соответствии с этим взглядом, экспортная специализация является стратегией, позволяющей экономике получать более высокий доход.
Гарвардская методика	Гарвардская школа	Оценивает инвестиционную привлекательность регионов, основной акцент делается на рисках, которым подвергался инвестор в том или ином регионе. Оценивались следующие характеристики: законодательные условия для иностранных и национальных инвесторов; возможность вывоза капитала; состояние национальной валюты; политическая ситуация в стране или отдельном регионе; уровень инфляции; возможность использования национального капитала.
Методика комплексной оценки уровня социально-экономического развития субъектов Российской Федерации	Министерство экономического развития РФ	Включает в себя перечень показателей, позволяющих комплексно оценить уровень социально-экономического развития регионов РФ с целью определения возможности решения задач социально-экономического развития регионов с использованием имеющихся внутренних источников и резервов экономического роста, направленных на реализацию социально-экономической политики, предпринимаемой правительством РФ и органами государственной власти субъектов РФ.
Методика оценки развития секторов экономики субъектов РФ с возможностью выявления региональных кластеров	Министерство экономического развития РФ	Включает в себя перечень индикаторов для оценки развития секторов экономики, а также методы определения отраслей, являющихся базовыми для формирования кластеров, которые в свою очередь являются одним из наиболее перспективных направлений их экономического развития и повышения конкурентоспособности.

Источник: составлено авторами на основании [8, 10, 11, 17, 18]

В ходе исследования для оценки встроенности Приморского края в экономику России была выбрана методика оценки развития секторов экономики с возможностью выявления региональных кластеров, разработанная министерством экономического развития Российской Федерации, так как, на наш взгляд, данная методика наиболее соответствует цели исследования. Однако, данная методика нуждалась в корректировке в силу специфики видов экономической деятельности и исследуемого региона, а также отсутствия общедоступных статистических данных (таблица 3).

Таблица 3

Группы показателей, позволяющих оценить встроенность региона в экономику страны

Группа показателей	Критерий при определении базовой отрасли
Анализ темпов роста продукции по видам экономической деятельности.	Темп роста выпуска продукции по виду деятельности > темпа роста ВРП
Анализ коэффициентов локализации: - число предприятий и организаций (по видам экономической деятельности); - объем отгруженных товаров по виду деятельности; - численность занятых по видам экономической деятельности; - объем инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования по видам экономической деятельности;	Коэффициент локализации > 1
Сравнительный анализ качественных показателей по видам деятельности: - Рентабельность проданной продукции по видам экономической деятельности; - Рентабельность активов по видам экономической деятельности.	Рентабельность в регионе > рентабельности в целом по стране
Коэффициент значимости заработной платы по видам деятельности.	Коэффициент значимости заработной платы > 1
Определение структуры предпринимательской деятельности, осуществляемая резидентами СВП и ТОСЭР, расположенных в исследуемом регионе.	Отрасли, занимающие лидирующие позиции в структуре, являются приоритетными.

Источник: составлено авторами на основании [10]

Таким образом, сформированные группы показателей, позволяют оценить встроенность региона в экономику страны. Кроме того, коэффициенты данного экономического анализа являются основой для определения приоритетных для региона видов деятельности.

В качестве одной из групп показателей выделено определение структуры предпринимательской деятельности, осуществляемой резидентами Территорий опережающего социально-экономического развития и Свободного порта Владивосток. Налоговая политика государства является одним из главных факторов, оказывающих влияние на формирование благоприятной предпринимательской среды, поэтому снижение фискальной нагрузки для резидентов ТОСЭР и СПВ создает возможности получения дополнительных доходов, тем самым позволяя выявить отрасли, представляющие наибольший интерес для бизнеса.

Таблица 4

Фискальные преференции для лиц, осуществляющих деятельность на территориях с особым экономическим статусом (в сравнении с общим налоговым режимом)

Виды налогов, страховых взносов	Общий порядок	Свободный порт Владивосток	ТОСЭР
Налог на прибыль	20 %	0-5% – первые 5 лет; 12-18% – следующие 5 лет	0-5% – первые 5 лет; 12-18% – следующие 5 лет
Право на применение заявительного порядка возмещения НДС	-	+	+
НДПИ	В соответствии с гл. 26 НК РФ	Понижающий коэффициент от 0 до 0,8	Понижающий коэффициент от 0 до 1
Налог на имущество	Максимально – 2,2 %	0 % – первые 5 лет; 0,5 % – след. 5 лет	
Земельный налог	Максимально -1,5 %	0 % – первые 5 лет	

Виды налогов, страховых взносов	Общий порядок	Свободный порт Владивосток	ТОСЭР
Страховые взносы	30 % + тариф от несчастных случаев на производстве и профзаболеваний		7,6 %

Источник: составлено авторами на основании [1, 2, 3]

Предоставленные налоговые преференции (таблица 4) позволят снизить резидентам налоговую нагрузку более чем в 2 раза в первые 5 лет функционирования. Кроме фискальных преференций, резиденты СПВ и ТОСЭР имеют административные преференции.

Создание льготных экономических зон может помочь в развитии экономики регионов ДВФО, в решении конкретных приоритетных экономических задач и способствовать реализации стратегически важных программ и проектов, с привлечением иностранных инвестиций.

Для анализа темпов роста продукции по видам экономической деятельности были рассчитаны показатели темпа роста выручки от реализации товаров (работ, услуг) и ВРП. По этим показателям был проведен сравнительный анализ темпов роста ВРП и выручки ВЭД (рисунок 1).

Главным критерием при выборе приоритетного вида экономической деятельности является превышение темпов роста выручки от реализации продукции (товаров, услуг) над темпами роста ВРП в регионе. Данные для расчета показателя были взяты за 2016 год, так как данные ВРП за 2017 год до сих пор отсутствуют в публичном доступе.

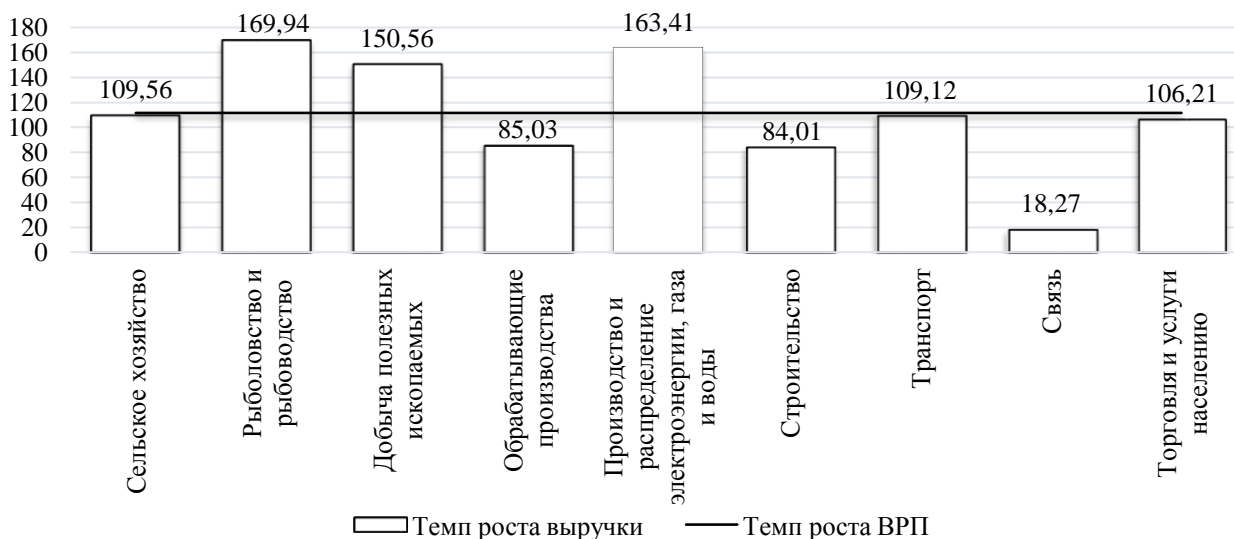


Рисунок 1. Сравнительный анализ темпов роста ВРП и выручки от реализации товаров, работ и услуг по ВЭД в Приморском крае за 2016 год (источник: составлено авторами на основании [13])

На основании рисунка 1 можно выделить следующие виды экономической деятельности: «Рыболовство и рыбоводство», «Добыча полезных ископаемых», «Производство электроэнергии газа и воды». Самый низкий показатель у ВЭД «Связь».

Следующие показатели, которые были рассмотрены и проанализированы, это коэффициенты локализации, которые являются одними из основных показателей региональной оценки экономики. Данные коэффициенты используются для выявления пространственной концентрации региона того или иного сектора экономики.

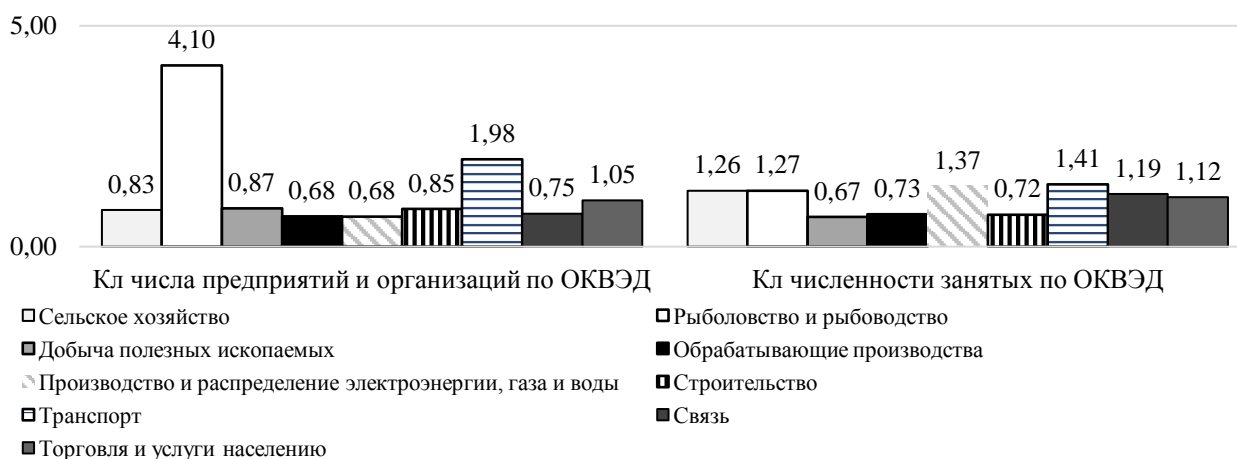


Рисунок 2. Анализ коэффициентов локализации числа предприятий и численности занятых по видам экономической деятельности в Приморском крае за 2017 год (источник: составлено авторами на основании [13])

Проанализировав данные по коэффициентам локализации числа предприятий и организаций (рисунок 2) можно выделить такие виды экономической деятельности как «Рыболовство и рыбоводство», «Транспорт» и «Торговля» – по ним самые высокие показатели, они выше единицы, что означает, что численность предприятий и организаций по этим видам деятельности выше среднего значения по России.

Коэффициент локализации числа занятых по виду экономической деятельности позволяет выделить следующие ВЭД: «Транспорт», «Производство и распределение электроэнергии газа и воды», «Рыболовство и рыбоводство», «Сельское хозяйство», «Связь» и «Торговлю».

Далее были рассмотрены коэффициенты локализации объема инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования по видам экономической деятельности и коэффициент объема отгруженных товаров по ВЭД (рисунок 3).

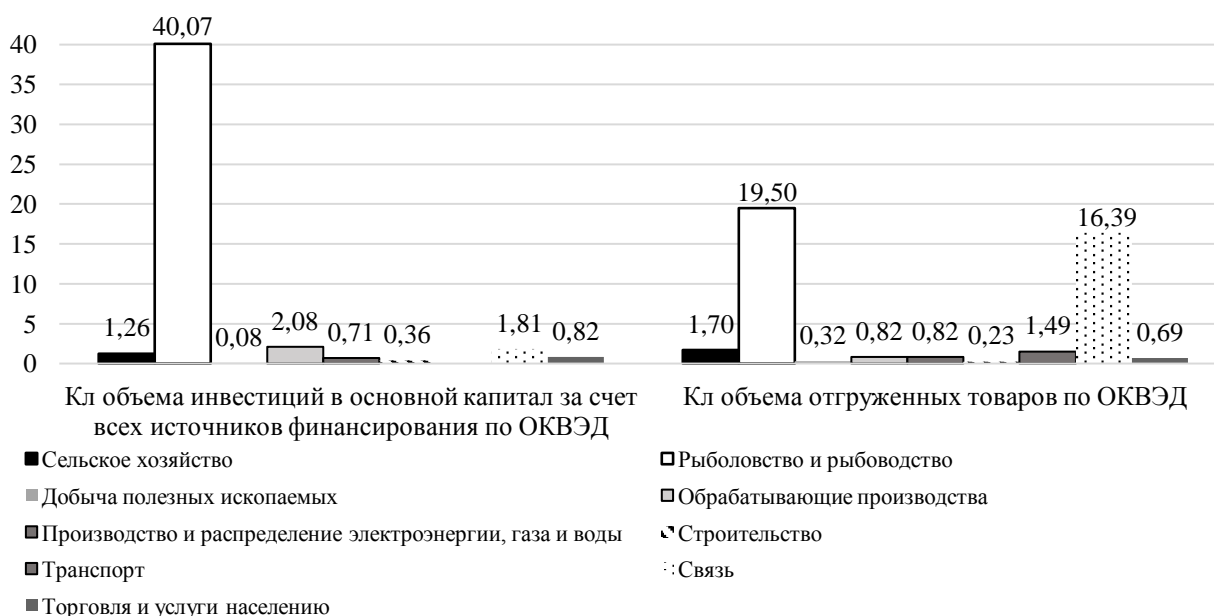


Рисунок 3. Анализ коэффициентов локализации объема инвестиций и отгруженных товаров по видам экономической деятельности в Приморском крае за 2017 год (источник: составлено авторами на основании [13])

Самый высокий коэффициент локализации объема инвестиций у такого вида экономической деятельности, как «Рыболовство и рыбоводство» и составляет 40,07. Это говорит о том, что в данный вид экономической деятельности поступало больше всего инвестиций в 2017 году. Кроме «Рыболовства и рыбоводства» можно выделить «Связь» и «Обрабатывающее производство».

Анализ коэффициента локализации объема отгруженных товаров свидетельствует о высокой пространственной концентрации следующих видов деятельности: рыболовство и рыбоводство, связь, сельское хозяйство, транспорт.

Следующим шагом является проведение сравнительного анализа качественных показателей по видам деятельности. Данные показатели рассчитывается для региона и страны как отношение показателя рентабельности по виду деятельности к среднему значению. Вид деятельности, для которого показатель рентабельности в регионе выше показателя по стране, считается приоритетным.

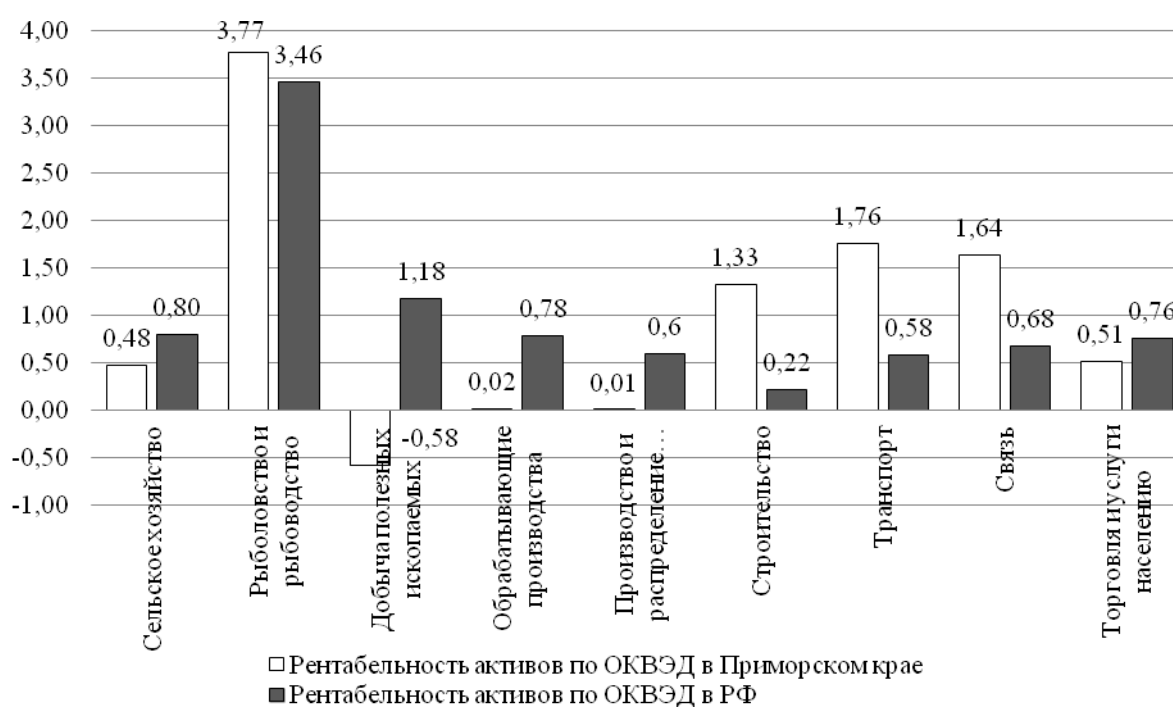


Рисунок 4. Сравнительный анализ коэффициентов рентабельности активов по ВЭД в Приморском крае и РФ за 2017 год (источник: составлено авторами на основании [13])

Коэффициент рентабельности активов показывает, какая прибыль получена с каждого затраченного рубля. На основании рисунка 4 видно, что самые высокие показатели коэффициента рентабельности активов отмечаются по такому виду деятельности, как «Рыболовство и рыбоводство», как по Приморскому краю, так и по России в целом, причем, коэффициент рентабельности активов по краю превышает данный коэффициент по РФ и составляет 3,77. Кроме того, стоит отметить такие виды деятельности как: «Строительство», «Транспорт» и «Связь». Отрицательное значение по Приморскому краю имеет ВЭД добыча полезных ископаемых и имеет значение -0,58 в то время, как по России данный показатель выше нуля и составляет 1,18, что говорит о неэффективности использования активов в Приморском крае по виду экономической деятельности добыча полезных ископаемых. Менее эффективно используют активы в Приморском крае по таким видам деятельности, как добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды, т. к. показатели ниже показателей рентабельности активов по России.

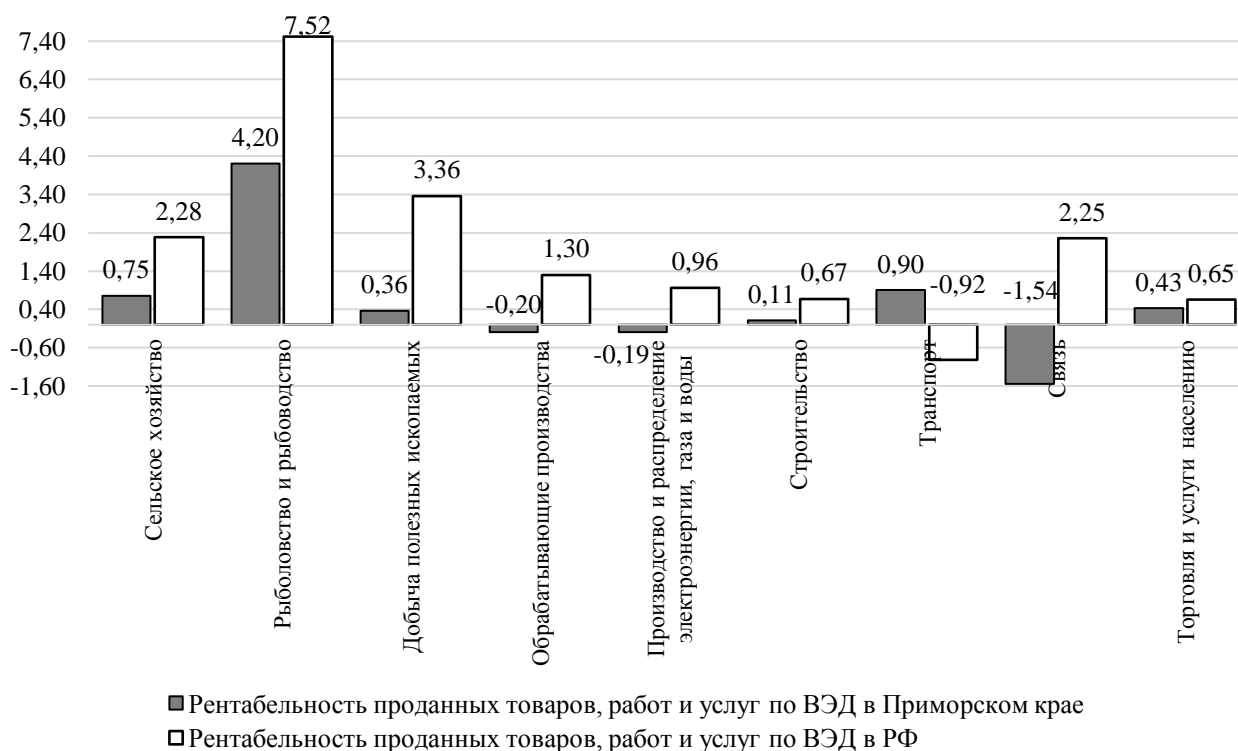


Рисунок 5. Сравнительный анализ коэффициентов рентабельности проданных ТРУ по ВЭД в Приморском крае и РФ за 2017 год (источник: составлено авторами на основании [13])

Проанализировав показатели рентабельности проданных товаров, работ и услуг по Приморскому краю и России, можно выделить такой вид деятельности как «Транспорт». Остальные показатели рентабельности в Приморском крае ниже показателей по РФ в целом, либо имеют отрицательное значение (рисунок 5).

Еще одним показателем оценки встроенности является коэффициент значимости заработной платы по видам деятельности. Данный показатель рассчитывается как отношение средней заработной платы по виду деятельности к средней заработной плате по региону. Приоритетным считается тот вид деятельности, коэффициент которого выше 1.

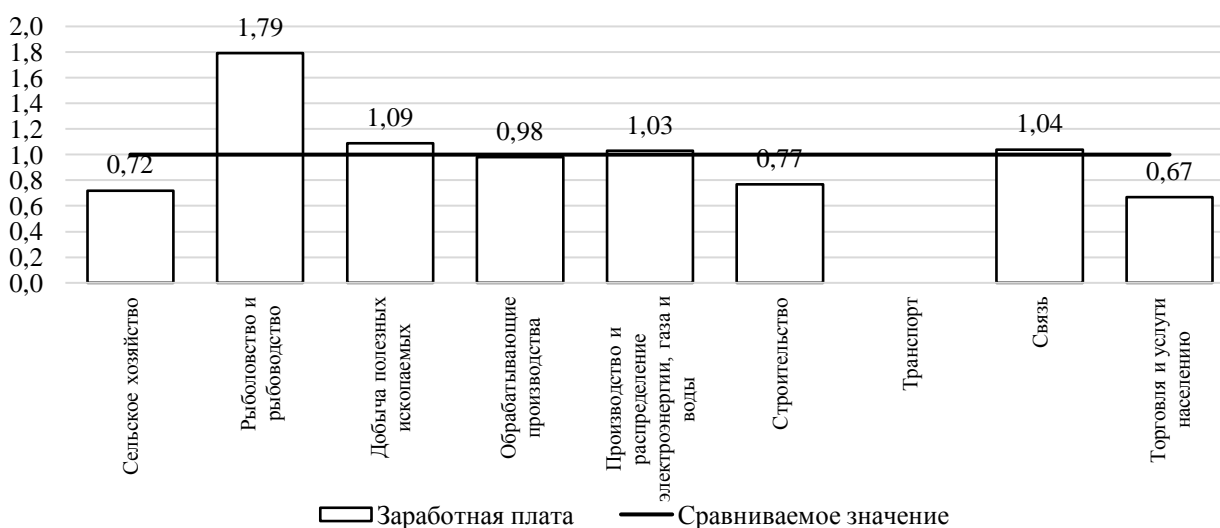


Рисунок 6. Анализ коэффициента значимости заработной платы по ВЭД в Приморском крае за 2017 год (источник: составлено авторами на основании [13])

Из проведенного анализа коэффициента значимости заработной платы можно выделить «Рыболовство и рыбоводство», «Добыча полезных ископаемых» и «Связь» (рисунок 6). Данные по заработной плате по виду экономической деятельности «Транспорт» отсутствуют.

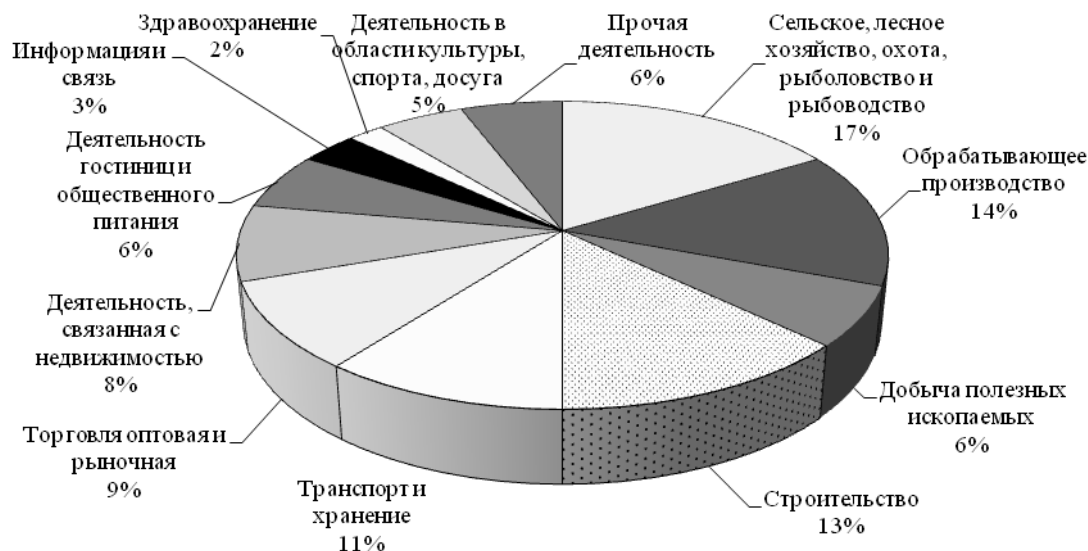


Рисунок 7. Структура предпринимательской деятельности, осуществляемая резидентами Свободного порта Владивосток (на 27.10.2018) (источник: составлено авторами на основании [14])

Следующим шагом является определение структуры предпринимательской деятельности, осуществляемой резидентами СВП и ТОСЭР, расположенных в Приморском крае. Так, анализ предпринимательской деятельности Свободного порта Владивосток (рисунок 7) показал, что приоритетными видами деятельности являются сельское хозяйство, охота и рыболовство (17 %), обрабатывающее производство (14 %), строительство (13 %), транспорт и хранение (11 %).



Рисунок 8. Структура предпринимательской деятельности, осуществляемая резидентами ТОСЭР в Приморском крае (на 27.10.2018) (источник: составлено авторами на основании [15])

На основе рисунка 8 можно выделить следующие приоритетные виды экономической деятельности, осуществляемые резидентами ТОСЭР: обрабатывающее производство (37 %), транспорт и хранение (15 %), растениеводство, животноводство и охоту (13 %), а также деятельность гостиниц и общественного питания (10 %) и прочую деятельность (10 %).

Структура предпринимательской деятельности, осуществляемой резидентами ТОСЭР, была составлена на основании четырех территорий опережающего социально-экономического развития, которые находятся в Приморском крае, а именно, ТОСЭР «Михайловский», ТОСЭР «Надеждинская», ТОСЭР «Большой Камень», ТОСЭР «Нефтехимический».

В результате комплексного анализа видов экономической деятельности в Приморском крае за 2017 год был сделан вывод о том, что к приоритетным видам деятельности относятся следующие ВЭД:

1. «Рыболовство и рыбоводство»;
2. «Добыча полезных ископаемых»;
3. «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды»;
4. «Транспорт».

В ходе качественной оценки определенных нами приоритетных видов деятельности и структуры предпринимательства в рамках реализации СПВ и ТОСЭР выявлены соответствия по «Рыболовство и рыбоводство» и «Транспорту». «Сельское хозяйство» по нашим расчетам не выделено, однако, на его развитие нацелены государственные программы в ТОСЭР, поэтому сельское хозяйство также следует рассматривать, как один из приоритетных видов экономической деятельности, который наравне с выделенными необходимо развивать.

ЛИТЕРАТУРА

1. Налоговый Кодекс Российской Федерации: часть вторая: [по состоянию на 15 октября 2018 г.: принят ГД 5 августа 2000]. – Консультант Плюс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
2. О свободном порте Владивосток N 212-ФЗ от 13 июля 2015 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru>.
3. О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации № 473-ФЗ от 29.12.2014 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru>.
4. Батюшов, А.М. Влияние интеграции на конкурентоспособность экономики России [Электронный ресурс] / А.М. Батюшов, Н.А. Новикова, Е.Г. Христинина // Вестник Саратовского государственного технического университета. – 2008. №1 (36). с. 144-147. – Режим доступа: <http://elibrary.ru>.
5. Елисеева, Т.В. О некоторых подходах к определению понятия категории инвестиционная привлекательность и определяющих ее факторов [Электронный ресурс] / Т.В. Елисеева, А.М. Лебедев // Проблемы региональной экономики. – 2017. № 37. с. 24-44. – Режим доступа: <http://elibrary.ru>.
6. Зиновьева, И.С. Инвестиционная привлекательность региона [Электронный ресурс] / И.С. Зиновьева, Ю.В. Дуракова // Международный студенческий научный вестник. – 2015. № 4. с. 235-239. – Режим доступа: <http://elibrary.ru>.
7. Ильющенко, А.В. Сущность категории инвестиционная привлекательность региона [Электронный ресурс] / А.В. Ильющенко // Бизнес образование в экономике знаний. – 2017. № 1(6). с. 48-51. – Режим доступа: <http://elibrary.ru>.

8. Институт прикладных экономических исследований [Электронный ресурс] // Атлас экономической сложности российских регионов – Режим доступа: <http://ipei.ranepa.ru/>.
9. Кайдарова, С.Е. Инвестиционная привлекательность региона как важная составляющая инвестиционной деятельности [Электронный ресурс] / С.Е. Кайдарова, Г.К. Байбашева, А.О. Садуева // Математические методы и модели в управлении, экономике и социологии. – 2014. № 1. с. 141-149. – Режим доступа: <http://elibrary.ru>.
10. Методические рекомендации по реализации кластерной политики в субъектах Российской Федерации Министерства экономического развития Российской Федерации от 26.12.2008 №20636-АК/Д19.
11. Минвостокразвития России [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.minvostokrazvitia.ru>.
12. Нгуен, Т.Т. Содержание понятия инвестиционной привлекательности [Электронный ресурс] / Т.Т. Нгуен // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2013. № 2-1. с. 91-96. – Режим доступа: <http://elibrary.ru>.
13. Официальный сайт Единой межведомственной информационно-статистической системы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.fedstat.ru/>.
14. Реестр резидентов Свободного порта Владивосток [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://erdc.ru>.
15. Реестр резидентов Территорий опережающего социально-экономического развития [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://erdc.ru>.
16. Рой, О.М. Проблемы интеграции Российских регионов в экономическое пространство других государств [Электронный ресурс] / О.М. Рой // Управленческие науки. – 2012. № 1. с. 108-112. – Режим доступа: <http://elibrary.ru>.
17. Скотаренко, О.В. Новые методы оценки уровня социально-экономического развития регионов России [Электронный ресурс] / О.В. Скотаренко // Вестник МГТУ. – 2012. №1. с. 220-229. – Режим доступа: <http://elibrary.ru>.
18. Ферару, Г.С. Методика оценки уровня устойчивого социально-экономического развития регионов [Электронный ресурс] / Г.С. Ферару, А.В. Орлова // Современные проблемы науки и образования. – 2014. № 1. с. 292-299. – Режим доступа: <http://elibrary.ru>.

Glushko Viktoriya Olegovna

Far eastern federal university, Vladivostok, Russia
E-mail: viktoriya39642@mail.ru

Badalova Aysel Zuryat kizi

Far eastern federal university, Vladivostok, Russia
E-mail: asya_01_95@mail.ru

Ishchenko Ekaterina Andreevna

Far eastern federal university, Vladivostok, Russia
E-mail: ishenko_ea@mail.ru

Shamardina Olga Viktorovna

Far eastern federal university, Vladivostok, Russia
E-mail: ovsh23@mail.ru

Development and analysis of the integral indicator of the production potential of Russia and its subjects

Abstract. For writing this article, the theoretical positions of research into the integration of the Primorsky Territory economy into the Russian economy were determined: related concepts of the term “embeddedness” were studied, assessment methods were studied, groups of indicators were developed that allow assessing the integration of a region into a country's economy. In the course of the study, the calculation of economic indicators by the types of economic activity of Primorsky Krai for 2017 was carried out to select priority areas. The authors conducted a comparative analysis of product growth rates, analysis of localization coefficients, a comparative analysis of quality indicators and considered one of the factors of economic prosperity, namely, the coefficient of wages significance by type of economic activity. As a result of a comprehensive analysis of the types of economic activity in Primorsky Krai for 2017, it was concluded that the priority activities include the following foreign economic activities: «Fisheries and fish farming», «Mining and quarrying», «Production and distribution of electricity, gas and water», «Transport». The article analyzes the structure of business activities carried out by residents of the territories of advanced socio-economic development and the Free Port of Vladivostok, as a factor determining the priority of economic activities of the Primorsky Territory. The tax policy of the state is one of the main factors influencing the formation of a favorable business environment, therefore reducing the fiscal burden for residents of TOSED and SPV creates opportunities to generate additional income, thereby allowing to identify the industries of greatest interest to business. In the course of the qualitative assessment of the priority activities identified by the authors and the structure of entrepreneurship in the framework of the implementation of TOSED and SPV, the correspondence was found for «Fisheries and Fisheries» and «Transport». In addition, it was concluded that «Agriculture» should also be considered as one of the priority types of economic activity, which, along with the selected ones, should be developed, since the state programs in TOSED are aimed at its development.

Keywords: integration; type of economic activity; investment climate; territories of advanced socio-economic development; free port of Vladivostok; integration; branch structure